

(c) Mempertikai kemaksuman nabi dengan mengatakan bahawa maksumnya nabi itu hanya selepas menjadi nabi (al-Nabhani: al-Shaksiah al-Islamiyyah jilid 1, cetakan keenam, tahun 2003, halaman: 136).

Ayat “mempertikaikan” kemaksuman nabi yang digunakan oleh JFNJ jelas menunjukkan niat JFNJ yang cuba memburukkan Hizbut Tahrir di mata umat Islam. Fatwa ini lebih kurang sama dengan fatwa yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa Fatwa Selangor dan Majlis Fatwa Sabah ke atas Hizbut Tahrir. Namun kami ingin menyatakan bahawa ayat yang mereka guna lebih “lembut” dan tepat berbanding yang diguna oleh JFNJ.

Walaupun kami setuju dengan kenyataan bahawa kemaksuman Nabi itu hanya berlaku selepas kenabian, namun kami tidak bersetuju dengan kenyataan bahawa kami “mempertikaikan” kemaksuman Nabi. Jika ayat yang digunakan ialah Hizbut Tahrir “berpendapat mengenai kemaksuman para Nabi”, maka kami akui bahawa ia adalah pendapat kami. Namun apabila ayat yang digunakan ialah Hizbut Tahrir “mempertikaikan kemaksuman para Nabi”, hal ini jelas menunjukkan konotasi yang berbeza, di samping menunjukkan niat si penulis. Sebagai sebuah badan yang dipenuhi oleh mereka yang berpendidikan dan bergelar ulama, JFNJ seharusnya lebih ikhlas dan jujur dalam memilih kata-kata. Hizbut Tahrir tidak pernah mempertikaikan kemaksuman para Nabi wahai JFNJ!

Kami akui bahawa memang Hizbut Tahrir berpandangan bahawa Nabi itu maksum setelah menjadi Nabi. Tetapi kami merasa sungguh aneh dan mempersoalkan bagaimana JFNJ boleh mengeluarkan fatwa seumpama ini. Ini kerana JFNJ mengkategorikan pihak yang berpendapat begini sebagai bertentangan dengan fahaman dan pegangan Ahli Sunnah Wal Jamaah, seolah-olah JFNJ tidak pernah mengkaji kitab dan pandangan para ulama Ahli Sunnah Wal Jamaah dalam bab ini!

Selain itu, kami ingin tegaskan bahawa perkara ini telah diungkap oleh JFNJ dalam bentuk yang membuatkan orang ramai keliru, bahawa pandangan yang menyatakan kemaksuman Nabi terjadi selepas kenabian itu, sebagai satu pandangan yang salah dan menyeleweng! Kami sungguh hairan dengan sikap JFNJ, kerana tatkala tiada seorang pun ulama yang menuduh orang yang berpandangan demikian sebagai telah terseleweng akidahnya, namun JFNJ begitu berani memfatwakan sedemikian.

Tidakkah JFNJ mengetahui bahawa ada ulama yang berpendapat, bahawa kemaksuman itu berlaku sebelum penurunan wahyu, dan ada ulama yang berpendapat ia berlaku setelah wahyu diturunkan? Namun, para ulama Mukhlisin daripada kalangan umat ini tidak pernah menjadikan perbezaan pendapat dalam bab ini sebagai alat tohmahan sebagaimana yang dilakukan oleh JFNJ. Ini adalah kerana mereka adalah para ulama yang berhujah dengan dalil dan memahaminya dengan mendalam, tidak untuk mengatakan sesiapa yang berpendapat begini ditohmah dengan tohmahan bersifat politik dan penuh tipu daya. *Khilaf* para ulama dalam hal ini telah berlaku sejak dahulu dan tidak ada seorang pun daripada mereka yang menyesatkan antara satu sama lain atau yang menyesatkan umat Islam yang berpandangan tidak sama seperti mereka. JFNJ seharusnya mengetahui fakta ini, dan berlapang dada dengannya.

Mengenai kemaksuman para Nabi dan Rasul, ya Hizbut Tahrir berpandangan bahawa ia berlaku sesudah kenabian, atau setelah diturunkan wahyu. Ini kerana sifat maksum itu ada pada Nabi dan Rasul, sedangkan seseorang itu (diangkat) menjadi Nabi atau Rasul setelah diturunkan wahyu, bukan sebelumnya. Allah (swt) berfirman:

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾

“Dan tiadalah apa yang diucapkannya (Muhammad) itu menurut kemahuan hawa nafsunya. Ucapannya itu tiada lain kecuali hanyalah wahyu yang diwahyukan (kepadanya)” [An-Najm (53): 3-4].

﴿إِنْ أَتَّبِعْ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾

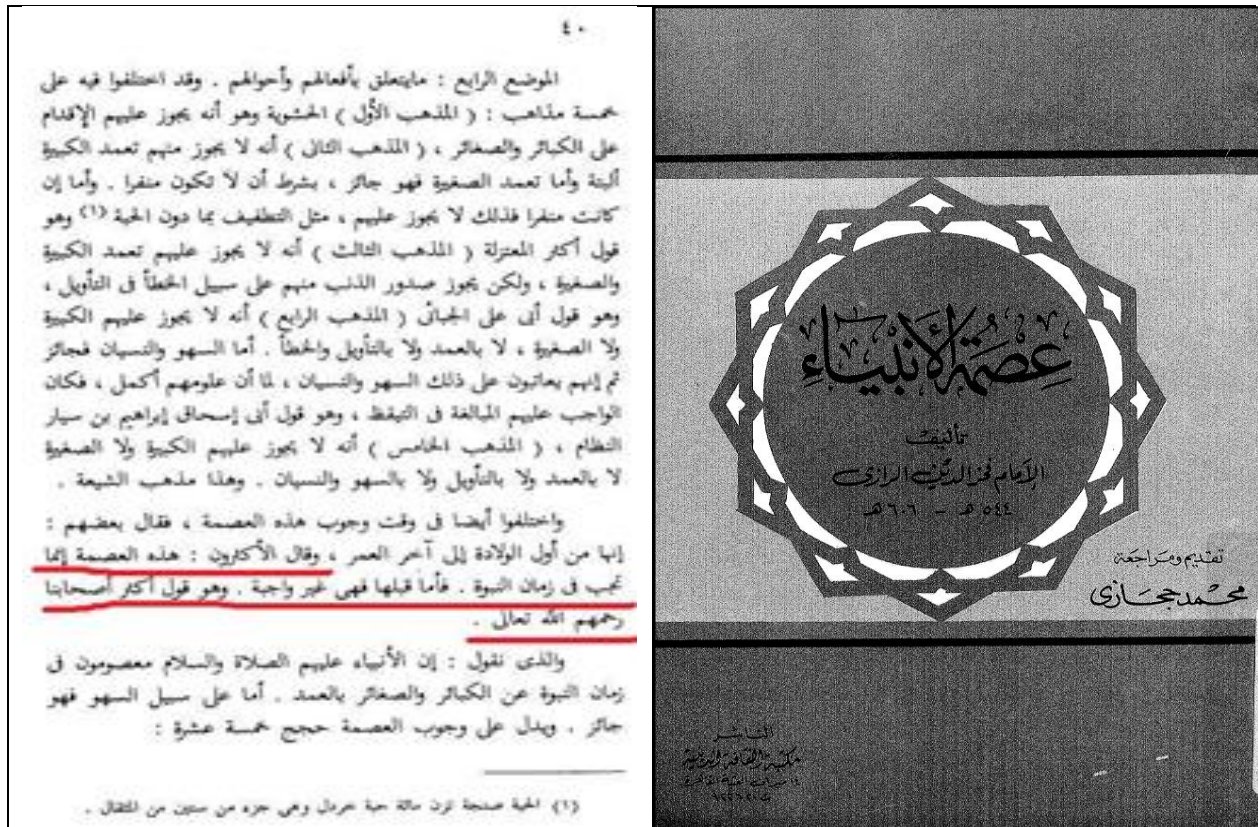
“Aku tidak mengikut kecuali apa yang diwahyukan kepadaku” [Yunus (10): 15].

﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾

“Katakanlah (wahai Muhammad), ‘Jika kamu (benar-benar) mencintai Allah, ikutilah aku, nescaya Allah mengasihi dan mengampuni dosa-dosa kamu. Allah itu Maha Pengampun lagi Maha Penyayang” [Ali ‘Imran (3): 31].

Sesungguhnya kemaksuman itu adalah sifat seorang Nabi, bukan sifat orang biasa, dan seseorang itu hanya diangkat menjadi Nabi setelah menerima wahyu. Jadi, kemaksuman itu terjadi hanya setelah diturunkan-Nya wahyu kepada orang itu yang sekali gus menjadikannya seorang Nabi. Oleh itu, amat jelas sekali bahawa kemaksuman ini berlaku sesudah diturunkan wahyu. Kita mengikuti Rasulullah (saw) berdasarkan wahyu yang telah diwahyukan kepada baginda (saw), bukan sebelumnya. Inilah pendapat yang Hizbut Tahrir anggap paling benar, sehingga Hizbut Tahrir memegang pendapat ini.

Di antara ulama besar Ahli Sunnah Wal Jamaah yang berpendapat bahawa kemaksuman Nabi itu berlaku setelah wahyu diturunkan adalah Imam ar-Razi, yang nama lengkapnya ialah Muhammad bin ‘Umar bin al-Husain, seorang Ahli Kalam, Ahli Usul dan sangat terkenal (543-606 H). Beliau telah menulis kitab, *‘Ismah al-Anbiya’* (Kemaksuman para Nabi) yang kemudian menjadi sandaran ramai ulama dalam menentukan pendapat dalam masalah berkenaan, serta berhujah untuk membuktikannya. Beliau telah pun menulis banyak pembahasan dalam masalah ini. Beliau menyebutkan beberapa pandangan ulama berkaitan dengan masalah ini. Beliau akhirnya memilih dan menerima pakai pendapat, bahawa kemaksuman Nabi itu berlaku pada masa kenabian mereka, bukan sebelumnya.

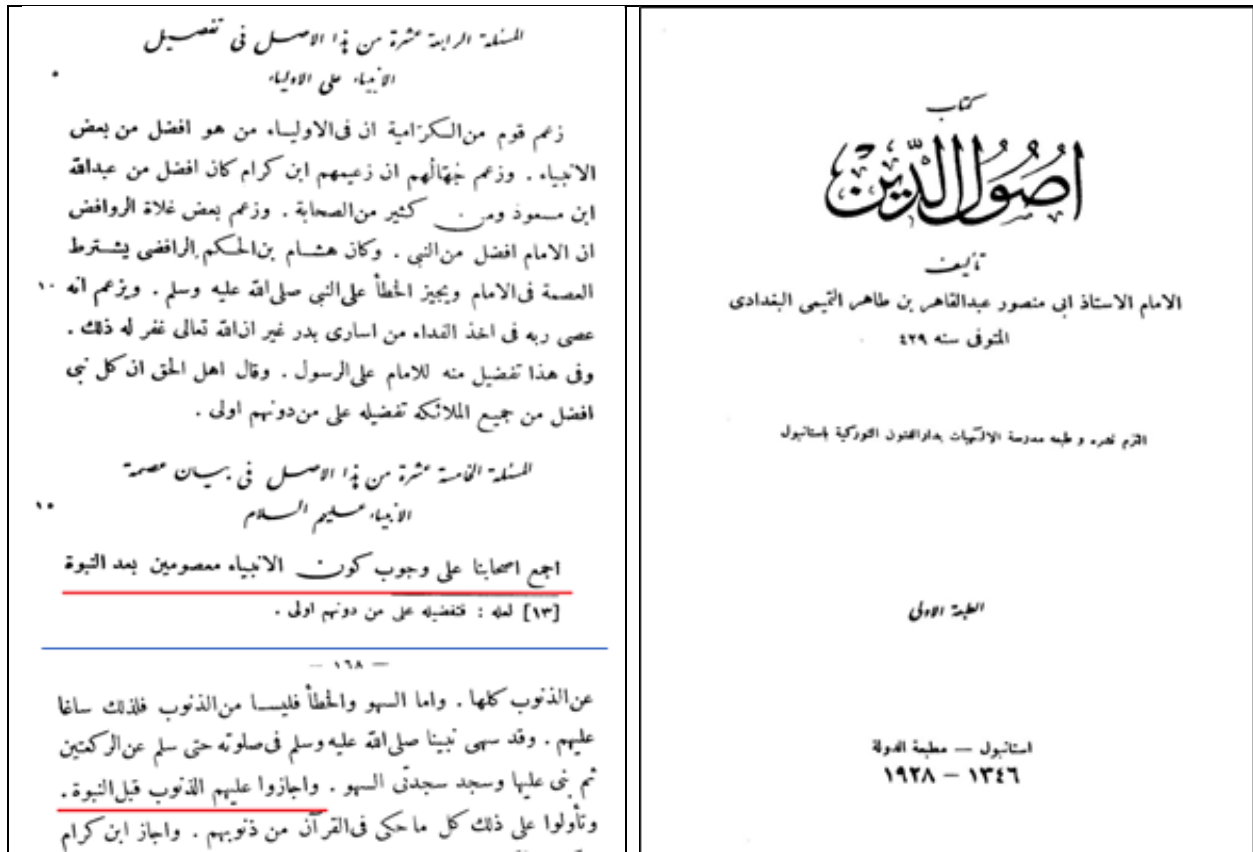


Terjemahan:

Dan ramai yang mengatakan: Kemaksuman ini wajib ketika zaman kenabian. Adapun sebelumnya, ianya tidak wajib dan inilah yang disebutkan oleh para ulama kami (semoga Allah merahmati mereka) [Imam ar-Razi Ismah al-Anbiya', hal. 40].

Di antara ulama Usul yang berpandangan sama (yakni kemaksuman Nabi berlaku setelah kenabian dan bukan sebelumnya) ialah:

- (i) Al-Amidi, sebagaimana dinyatakan di dalam kitabnya *al-Ihkam Fi Ushul al-Ahkam*.

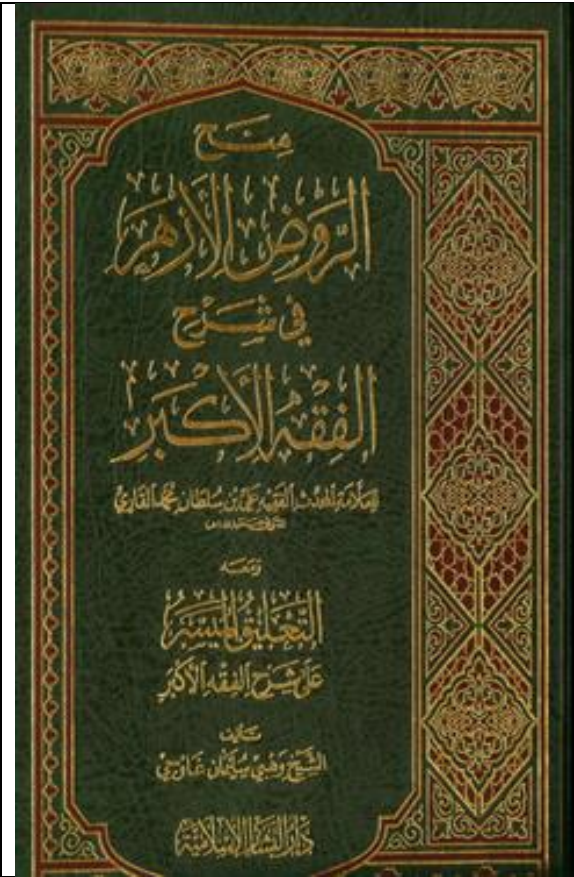


Terjemahan:

Para ulama bersetuju bahawa para Nabi maksum selepas kenabian mereka...dan mungkin sahaja bagi mereka untuk melakukan dosa sebelum kenabian mereka...[Al-Imam Abu Mansur Abdul Qahir al-Baghdadiy, Ushuluddin, hal 167-168]

Wahai JFNJ! Mereka semua adalah ulama Ahli Sunnah Wal Jamaah yang terkenal, yang mana pandangan Hizbut Tahrir adalah sama dengan pandangan mereka. Maka sekali lagi kami ingin bertanya, apakah menurut anda, para ulama ini juga telah menyeleweng akidah mereka, kerana berpandangan sama seperti Hizbut Tahrir bahawa Nabi dan Rasul tidak maksum sehinggalah diangkat menjadi Nabi atau Rasul?

Sebaliknya, pandangan bahawa kemaksuman Nabi itu berlaku sebelum kenabian merupakan pandangan Syi'ah Imamiyyah dan Mu'tazilah. Hal ini disebutkan di dalam kitab *Syarh Kitab al-Fiqh al-Akbar* karangan al-Imam al-Mulla Ali al-Qari al-Hanafi.

<p>موسى حين قتل القبطي بوكزته: ﴿هَذَا مِنْ سَكْرِ الشَّيْطَانِ﴾ [القصص: ١٥]، وإما من الله سبحانه كما قال الله تعالى في حق آدم عليه السلام: ﴿وَصَوَّرَ مَادَمَ رَبَّهُ قَتُولًا﴾ [طه: ١٢١] مع أنه قيل: زلته كانت قبل نبوته، لقوله تعالى: ﴿ثُمَّ لَبَّيْتَهُ رَبُّهُ فَاقْبَلَ فَاقْبَلَ فَكَفَى وَكَفَى﴾ [طه: ١٢٢]، وإذا لم تخل الزلة عن البيان لم يشكل على أحد أنها غير صالحة للاقتداء بها، فتبقى العبرة للأنواع الثلاثة؛ وقد ذكر شمس الأئمة^(١) أيضاً نحوه.</p> <p>وفي شرح العقائد أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام معصومون عن الكذب، خصوصاً فيما يتعلق بأمر الشرع وتبليغ الأحكام وإرشاد الأمة، أما عمداً فبالإجماع، وأما سهواً فعند الأكثرين. وفي عصمتهم عن سائر الذنوب تفصيل وهو أنهم معصومون عن الكفر قبل الوحي وبعده بالإجماع، وكذا عن تعمد الكيئات عند الجمهور خلافاً للشوية. وأما سهواً فجوّزه الأكثرون.</p> <p>وأما الصغائر فتجوّز عمداً عند الجمهور خلافاً للجباثي وأتباعه، وتجوّز سهواً بالاتفاق إلا ما يدل على الخسة كسرقة لقمة وتطيف حبة، لكن المحققين اشترطوا أن يتَّهوا عليه فينتهوا عنه هذا كله بعد الوحي.</p> <p>وأما قبله فلا دليل على امتناع صدور الكبيرة خلافاً للمعتزلة، ومنع الشيعة صدور الصغيرة والكبيرة قبل الوحي وبعده، لكنهم جوّزوا إظهار الكفر <u>تقيّةً</u>، فما نقل عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام مما يشعر بكذب</p> <p>(١) ذكر شمس الأئمة نحوه فقال: أعمال النبي ﷺ أربعة أقسام.</p> <p style="text-align: center;">١٧٦</p>	
---	---

Terjemahan:

Namun para muhaqqiq mensyaratkan agar perkara ini diperhatikan dan semua ini (kemungkinan dosa) terhenti selepas turunnya wahyu. Adapun sebelum kenabian maka tidak ada dalil yang menyebutkan bahawa para Nabi terhalang daripada melakukan dosa dan pandangan ini berbeza dari Muktazilah. Syiah pula menidakkan para Nabi dalam melakukan dosa kecil dan besar sebelum dan selepas kenabian [Mulla Ali al-Qari al-Hanafi, Minah al-Raudh al-Azhar Fi Syarh al-Fiqh al-Akbar, hal 176].

Hal yang sama disebutkan di dalam kitab-kitab:-

- (i) Hasan bin Yusuf bin Mutahhar Hilli, sebagaimana dinyatakan dalam kitabnya, *Nahj al-Haq Wa Kashf al-Sidq*.

وهل يجوز لمسلم يمتحن الله ، وعقابه ، أو يطلب الخلاص من العذاب ،
المعير إلى هذا القول ؟ تعوذ بالله من الشغول في الشبهات ! .

عصمة الأنبياء

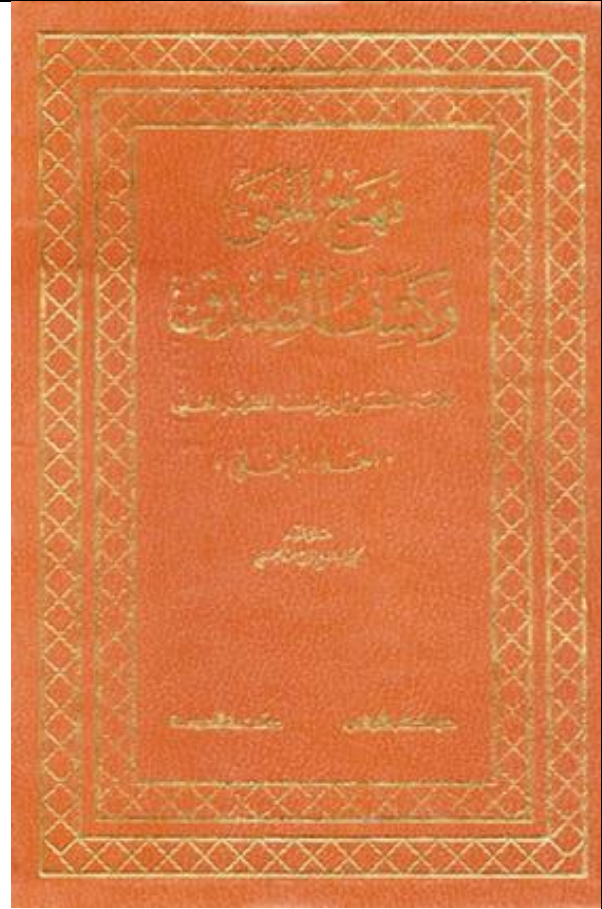
١ - المبحث الثاني : أن الأنبياء معصومون .

ذهبت الإمامية كافة إلى أن الأنبياء معصومون عن الصغائر والكبائر ،
ومتزعمون من المعاصي ، قبل النبوة ، وبعدها . على سبيل العمدة ، والسيان ،
وعن كل رذيلة ومنقصة ، وما يهلك على الخسة والضعفة .

وخالفت الأشاعرة في ذلك ، وجوزوا عليهم المعاصي .. وبعضهم :
جوزوا الكفر عليهم ، قبل النبوة . وبعدها . وجوزوا عليهم السهو
والغلط (١) ونسبوا رسول الله (ص) إلى السهو في القرآن بما يوجب الكفر .

(١) قال ابن أبي عمير في شرحه على نوح النبوة / ج ٢ ص ١٦٢ ما خلاصته : قال فرج من
الأعرج وابن فوران من الأشعرية : إنه يجوز بحث من كان كافراً . وقال برغوث الشكفي ،
من الشيعة : لم يكن الرسول قبل البعثة طمئناً بالله . وقال شهدي : إنه كان على دين
تومه (وهو الشرك) أربعين سنة . وقال بعض الكرامية : إن إبراهيم .. ج . قال : أسلمت ،
ولم يكن قبل ذلك مسلماً .



وقال ابن حزم ، في كتابه الفصل في الملل والأهواء ج ٤ ص ١ : ذهب طائفة إلى أن
رسل الله معصون الله في جميع الكبائر والصغائر ، حالاً الكتاب في التبليغ فقط ، وهو قول
الكرامية من المرجئة ، وقول أبي الطيب البغدادي ، من الأشعرية ، ومن أتبعه .. وهو
قول اليهود والنصارى .. (إلى أن قال) : وأما هذا البغدادي ، فإنا رأينا في كتاب صاحب
أبي جعفر السبائي ، القاضي القوسلي : أنه كان يقول : إن كل ذنب ذك لرجل ، فإنه
جائز على الرسل حالاً الكتاب في التبليغ فقط . وقال : وجائز عليهم أن يكفروا . وقال :
جائز على الرسل حالاً الكتاب في التبليغ فقط . وقال : وجائز عليهم أن يكفروا . وقال :
ولذا نرى النبي عن شيء ، ثم غلبه قلبه دلالة أن ذلك النبي قد تنسخ ، لأنه لم يملكه
خاصة له تعالى . وقال : وليس لأصحابه أن يكفروا عليه ، وجوز أن يكون في أمة محمد
من هو أفضل من محمد ، من بعدت ، إلى أن مات . انتهى كلام ابن حزم ١١١١
وقال التواتر ، في بحث أعمال الرسول من كتابه الموسوم بـ (الفتوح في الأصول) : -



Terjemahan:

Pembahasan kedua : Para Nabi adalah maksum. Mazhab Imamiyah semuanya berpendapat bahwa Nabi maksum dari dosa kecil dan dosa besar dan dijauhkan dari maksiat – sebelum dan selepas kenabian...[Hasan bin Yusuf bin Mutahhar Hilli, Nahj al-Haq wa Kashf al-Sidq, hal. 142].

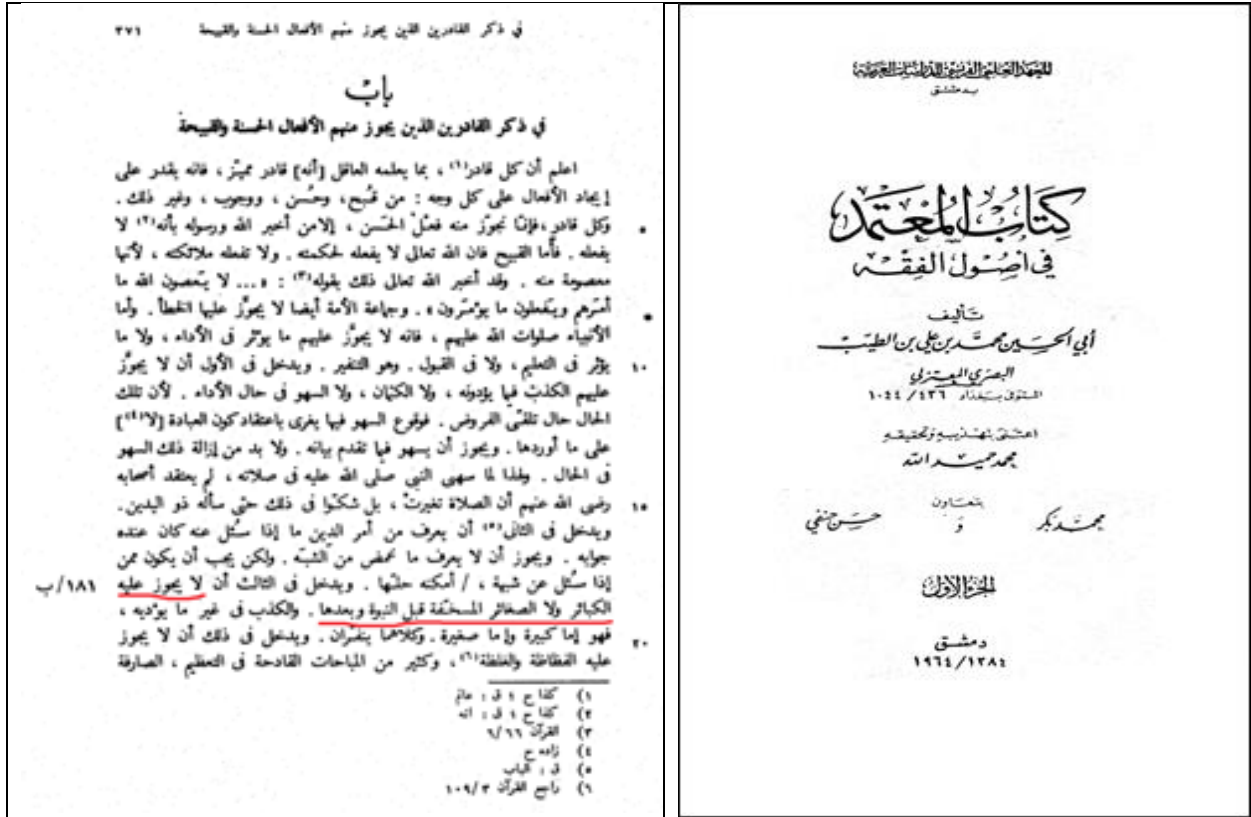
(ii) Muhammad Sulaiman al-Asqar, sebagaimana dinyatakan di dalam kitabnya *Af'al ar-Rasul Wa Dalalatuha Fi Ahkam asy-Syariah*.

<p>عمدة الأكثرين بعده في تقرير المسألة والاستدلال لها. وقد صنف مباحث المسألة. وذكر أقوال العلماء فيها، واختار عصمة الأنبياء في زمان نبوتهم، لا قبلها، عن تعمد الكيثر والصفائر. وأجاز صدورها عنهم سهواً. وذكر الأدلة، ثم نتج قصص الأنبياء، وتناول ما ظهره صدور الذنب عنهم بما ذكره الله تعالى في قصصهم.</p> <p>مذاهب العلماء في العصمة إجمالاً:</p> <p>١ - الشيعة الإمامية غالت في إثبات عصمة الأنبياء، حتى منعوا صدور المخالفة عن النبي ﷺ قبل النبوة وبعدها، كبيرة كانت المخالفة أو صغيرة، عمداً كانت أو سهواً^(١). ونقل البعض أن ابن أبي الحديد، من الشيعة الإمامية، شارح (نوح البلاغة)، مال إلى الاعتدال، فأجاز صدور الذنب سهواً أو نسياناً ولا يقر عليه^(٢). ويظهر أن الشيعة الزيدية لم يوافقوا الإمامية على ما ذهبوا إليه^(٣).</p> <p>٢ - وأكثر المعتزلة يوافق الشيعة في مذهبهم، إلا في الصفائر غير المنسحقة قبل البعثة وبعدها، والكذب صغيره وكبيره، والسهو في ما يؤدونه. وتخص أبو الحسين البصري ما ينتج عنهم بقوله: «لا يجوز عليهم ما يؤثر في الأداء، ولا ما يؤثر في التعليم، ولا في القبول»^(٤). وفصل ما ذكرنا.</p> <p>٣ - المتكلمون ومنهم الأمدي والرازي والباقلاني^(٥) وبعض المعتزلة وغيره، قالوا إنهم لا ينتج عليهم قبل النبوة الكيثر ولا الصفائر، قال الأمدي: بل ولا ينتج عقلاً إرسال من أسلم وأمن بعد كفره.</p> <hr/> <p>(١) الأمدي ٢٤٢/١ (٢) وهبه الزهلي «عصمة الأنبياء» مقالة في مجلة الرعي الإسلامي الكويتية، أي شبه ٢ سنة ١٣٩٥ هـ - ص ٢٥ (٣) المصدر السابق، وانظر هداية العقول. (٤) أبو الحسين البصري: العتمد ٣٧٠/١ (٥) قال ابن حزم في (الفصل ٢/٤) «وأما هذا البلاغي، فإنا قد رأينا في كتاب صاحبه أبي</p> <p style="text-align: center;">١٤٤</p>	<p style="text-align: center;">  </p> <p style="text-align: center;">  </p> <p style="text-align: center;"> دكتوراه في الشريعة الإسلامية من الجامعة الأزهرية </p> <p style="text-align: center;"> الجزء الأول </p> <p style="text-align: center;"> مؤسسة الرسالة </p>
--	---

Terjemahan:

Syiah Imamiyah silap dalam menentukan kemaksuman para Nabi sehingga mereka melarang adanya sebarang perlakuan dosa dari para Nabi sebelum dan selepas kenabian...Kebanyakan golongan Muktazilah bersetuju dengan Syiah dalam mazhab mereka kecuali dalam perkara dosa kecil yang tidak melampau, sebelum dan selepas kenabian...Golongan Mutakallimun seperti al-Amidi, ar-Razi dan al-Baqilani dan sebahagian Muktazilah mengatakan bahawa para Nabi boleh melakukan dosa besar dan kecil sebelum kenabian [Muhammad Sulaiman al-Asqar, Af'al ar-Rasul wa Dalalatuha fi Ahkam asy-Syariah, hal. 144].

(iii) Abu al-Husain al-Basri al-Mu'tazili, sebagaimana dinyatakan di dalam kitabnya *Kitab al-Mu'tamad Fi Ushul al-Fiqh*.



Terjemahan:

Tidak diperbolehkan ke atasnya (Nabi) perbuatan dosa besar mahupun kecil sebelum dan selepas kenabian... [Abu al-Husain al-Basri al-Mu'tazil, Al-Mu'tamad Fi Ushul al-Fiqh, hal 371].

Nah, sekarang anda nilailah sendiri wahai JFNJ pandangan siapakah yang menepati Ahlu Sunnah Wal Jamaah, dan pandangan siapakah yang tidak. Atas dasar itulah kami sungguh hairan dengan anda wahai JFNJ kerana anda seolah-olah tidak pernah mengetahui perbezaan pandangan ulama dalam hal ini, dan dada anda sungguh sesak dengannya sehingga tidak ada ruang untuk anda berlapang dada mengenainya. Malah lebih buruk, tuduhan anda ke atas Hizbut Tahrir kononnya kami menyeleweng daripada akidah Ahli Sunnah Wal Jamaah kerana berpandangan bahawa Nabi tidak maksum sebelum diangkat menjadi Nabi, hakikatnya Ahli Sunnah Wal Jamaah mempunyai pandangan yang sama seperti Hizbut Tahrir. Manakala kelompok Syiah antara yang berpandangan bahawa Nabi itu maksum sejak lahir. Berlapang dada-lah wahai JFNJ dengan perbezaan pandangan ini, dan contohilah sikap para ulama Ahli Sunnah Wal Jamaah yang tidak pernah menuduh akidah seseorang itu menyeleweng hanya kerana berpandangan bahawa Nabi itu maksum selepas kenabian.