

(c) Mempertikai kemaksuman nabi dengan mengatakan bahawa maksumnya nabi itu hanya selepas menjadi nabi (al-Nabhani: al-Shaksiah al-Islamiyyah jilid 1, cetakan keenam, tahun 2003, halaman: 136).

Ayat “mempertikaikan” kemaksuman nabi yang digunakan oleh JFNJ jelas menunjukkan niat JFNJ yang cuba memburukkan Hizbut Tahrir di mata umat Islam. Fatwa ini lebih kurang sama dengan fatwa yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa Fatwa Selangor dan Majlis Fatwa Sabah ke atas Hizbut Tahrir. Namun kami ingin menyatakan bahawa ayat yang mereka guna lebih “lembut” dan tepat berbanding yang diguna oleh JFNJ.

Walaupun kami setuju dengan kenyataan bahawa kemaksuman Nabi itu hanya berlaku selepas kenabian, namun kami tidak bersetuju dengan kenyataan bahawa kami “mempertikaikan” kemaksuman Nabi. Jika ayat yang digunakan ialah Hizbut Tahrir “berpendapat mengenai kemaksuman para Nabi”, maka kami akui bahawa ia adalah pendapat kami. Namun apabila ayat yang digunakan ialah Hizbut Tahrir “mempertikaikan kemaksuman para Nabi”, hal ini jelas menunjukkan konotasi yang berbeza, di samping menunjukkan niat si penulis. Sebagai sebuah badan yang dipenuhi oleh mereka yang berpendidikan dan bergelar ulama, JFNJ seharusnya lebih ikhlas dan jujur dalam memilih kata-kata. Hizbut Tahrir tidak pernah mempertikaikan kemaksuman para Nabi wahai JFNJ!

Kami akui bahawa memang Hizbut Tahrir berpandangan bahawa Nabi itu maksum setelah menjadi Nabi. Tetapi kami merasa sungguh aneh dan mempersoalkan bagaimana JFNJ boleh mengeluarkan fatwa seumpama ini. Ini kerana JFNJ mengkategorikan pihak yang berpendapat begini sebagai bertentangan dengan fahaman dan pegangan Ahli Sunnah Wal Jamaah, seolah-olah JFNJ tidak pernah mengkaji kitab dan pandangan para ulama Ahli Sunnah Wal Jamaah dalam bab ini!

Selain itu, kami ingin tegaskan bahawa perkara ini telah diungkap oleh JFNJ dalam bentuk yang membuatkan orang ramai keliru, bahawa pandangan yang menyatakan kemaksuman Nabi terjadi selepas kenabian itu, sebagai satu pandangan yang salah dan menyeleweng! Kami sungguh hairan dengan sikap JFNJ, kerana tatkala tiada seorang pun ulama yang menuduh orang yang berpandangan demikian sebagai telah terseleweng akidahnya, namun JFNJ begitu berani memfatwakan sedemikian.

Tidakkah JFNJ mengetahui bahawa ada ulama yang berpendapat, bahawa kemaksuman itu berlaku sebelum penurunan wahyu, dan ada ulama yang berpendapat ia berlaku setelah wahyu diturunkan? Namun, para ulama Mukhlisin daripada kalangan umat ini tidak pernah menjadikan perbezaan pendapat dalam bab ini sebagai alat tohmahan sebagaimana yang dilakukan oleh JFNJ. Ini adalah kerana mereka adalah para ulama yang berhujah dengan dalil dan memahaminya dengan mendalam, tidak untuk mengatakan sesiapa yang berpendapat begini ditohmah dengan tohmahan bersifat politik dan penuh tipu daya. *Khilaf* para ulama dalam hal ini telah berlaku sejak dahulu dan tidak ada seorang pun daripada mereka yang menyesatkan antara satu sama lain atau yang menyesatkan umat Islam yang berpandangan tidak sama seperti mereka. JFNJ seharusnya mengetahu fakta ini, dan berlapang dada dengannya.

Mengenai kemaksuman para Nabi dan Rasul, ya Hizbut Tahrir berpandangan bahawa ia berlaku sesudah kenabian, atau setelah diturunkan wahyu. Ini kerana sifat maksum itu ada pada Nabi dan Rasul, sedangkan seseorang itu (diangkat) menjadi Nabi atau Rasul setelah diturunkan wahyu, bukan sebelumnya. Allah (swt) berfirman:

﴿وَمَا يُنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾

“Dan tiadalah apa yang diucapkannya (Muhammad) itu menurut kemahuan hawa nafsunya. Ucapannya itu tiada lain kecuali hanyalah wahyu yang diwahyukan (kepadanya)” [An-Najm (53): 3-4].

﴿إِنْ أَتَيْتُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾

“Aku tidak mengikuti kecuali apa yang diwahyukan kepadaku” [Yunus (10): 15].

﴿فَلَمَّا كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَأَنِّي عُوْنَىٰ بِيْخِبِّكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرُ لَكُمْ دُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾

“Katakanlah (wahai Muhammad), ‘Jika kamu (benar-benar) mencintai Allah, ikutilah aku, nescaya Allah mengasihi dan mengampuni dosa-dosa kamu. Allah itu Maha Pengampun lagi Maha Penyayang” [Ali ‘Imran (3): 31].

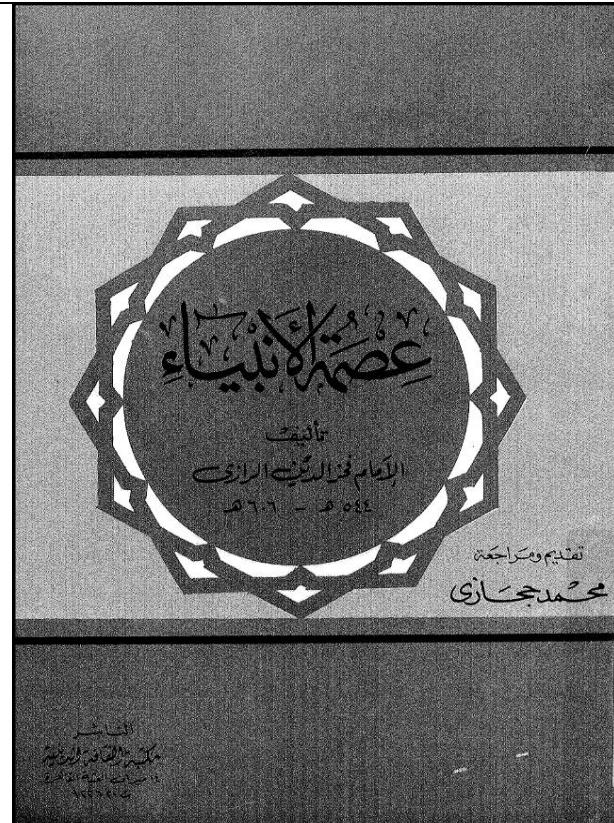
Sesungguhnya kemaksuman itu adalah sifat seorang Nabi, bukan sifat orang biasa, dan seseorang itu hanya diangkat menjadi Nabi setelah menerima wahyu. Jadi, kemaksuman itu terjadi hanya setelah diturunkan-Nya wahyu kepada orang itu yang sekali gus menjadikannya seorang Nabi. Oleh itu, amat jelas sekali bahawa kemaksuman ini berlaku sesudah diturunkan wahyu. Kita mengikuti Rasulullah (saw) berdasarkan wahyu yang telah diwahyukan kepada baginda (saw), bukan sebelumnya. Inilah pendapat yang Hizbut Tahrir anggap paling benar, sehingga Hizbut Tahrir memegang pendapat ini.

Di antara ulama besar Ahli Sunnah Wal Jamaah yang berpendapat bahawa kemaksuman Nabi itu berlaku setelah wahyu diturunkan adalah Imam ar-Razi, yang nama lengkapnya ialah Muhammad bin ‘Umar bin al-Husain, seorang Ahli Kalam, Ahli Usul dan sangat terkenal (543-606 H). Beliau telah menulis kitab, *‘Ismah al-Anbiya’* (Kemaksuman para Nabi) yang kemudian menjadi sandaran ramai ulama dalam menentukan pendapat dalam masalah berkenaan, serta berhujah untuk membuktikannya. Beliau telah pun menulis banyak pembahasan dalam masalah ini. Beliau menyebutkan beberapa pandangan ulama berkaitan dengan masalah ini. Beliau akhirnya memilih dan menerima pakai pendapat, bahawa kemaksuman Nabi itu berlaku pada masa kenabian mereka, bukan sebelumnya.

الموضع الرابع : ما يتعلّق بالعاصم وأحوالهم . وقد اختلفوا فيه على
خمسة مذاهب : (المذهب الأول) المحدثة وهو أنه يجوز عليهم الإكثار
على الكبار والصغار ، (المذهب الثاني) أنه لا يجوز منهم تعمد الكبيرة
آية وآما تعمد الصغيرة فهو جائز ، بشرط أن لا تكون متفرّا . وأما إن
كانت متفرّا فذلك لا يجوز عليهم ، مثل التطبيق بما دون الحبة^(١) وهو
قول أكثر العترة (المذهب الثالث) أنه لا يجوز عليهم تعمد الكبيرة
والصغرى ، ولكن يجوز صدور الندب منهم على سبل الخطايا في التأول ،
وهو قول أبي علی الجیان (المذهب الرابع) أنه لا يجوز عليهم الكبيرة
ولا الصغيرة ، لا بالعمد ولا بالتأويل والخطأ . أما السهو والنسيان فجاز
هم إياهم بعذريون عن ذلك السهو والنسيان ، لما أن علومهم أكمل ، وكذلك
الواجب عليهم البالغة في التيقظ ، وهو قول أبي إسحاق إبراهيم بن سير
النظام ، (المذهب الخامس) أنه لا يجوز عليهم الكبيرة ولا الصغيرة
لا بالعمد ولا بالتأويل ولا بالسهو والنسيان . وهذا مذهب الشيعة .
وأختلفوا أيضاً في وقت وجوب هذه العصمة ، فقال بعضهم :
إليها من أول الولادة إلى آخر العمر ، وقال الآخرون : هذه العصمة إنما
تجب في زمان النبوة . فأما قبلها فهي غير واجبة . وهو قول أكثر أصحابها
رحمهم الله تعالى .

والذى نقول : إن الأئمّة عليهم الصلاة والسلام معصومون في
زمان النبوة عن الكبار والصغرى بالعمد . أما على سبل السهو فهو
جاز . وبذل على وجوب العصمة حجج خمسة عشرة :

(١) الحبة صنعة تزن سالة جبة عرقان وهي جزء من سنتين من المقال .



Terjemahan:

Dan ramai yang mengatakan: Kemaksuman ini wajib ketika zaman kenabian. Adapun sebelumnya, ianya tidak wajib dan inilah yang disebutkan oleh para ulama kami (semoga Allah merahmati mereka) [Imam ar-Razi Ismah al-Anbiya', hal. 40].

Di antara ulama Usul yang berpandangan sama (yakni kemaksuman Nabi berlaku setelah kenabian dan bukan sebelumnya) ialah:

- (i) Al-Amidi, sebagaimana dinyatakan di dalam kitabnya *al-Ihkam Fi Ushul al-Ahkam*.

أما الأقوال من الأمر والنهي والتخيير والخير وجهات دلائلها؛ فسبعين إياها في الأصل الرابع المخصوص ببيان ما تشرك فيه الأدلة المنقوله الشرعية.

ولتكن البيان هنا مخصوصاً بما يخص النبي عليه السلام من الأفعال والتقارير، ويشتمل على مقدمتين وخمس مسائل.

^(١) المقدمة الأولى

في عصمة الأنبياء عليهم السلام، وشرم الاختلاف في ذلك، وما وقع الانفاق من أهل الشرائع على عصمتهم عنه من العماضي وما فيه

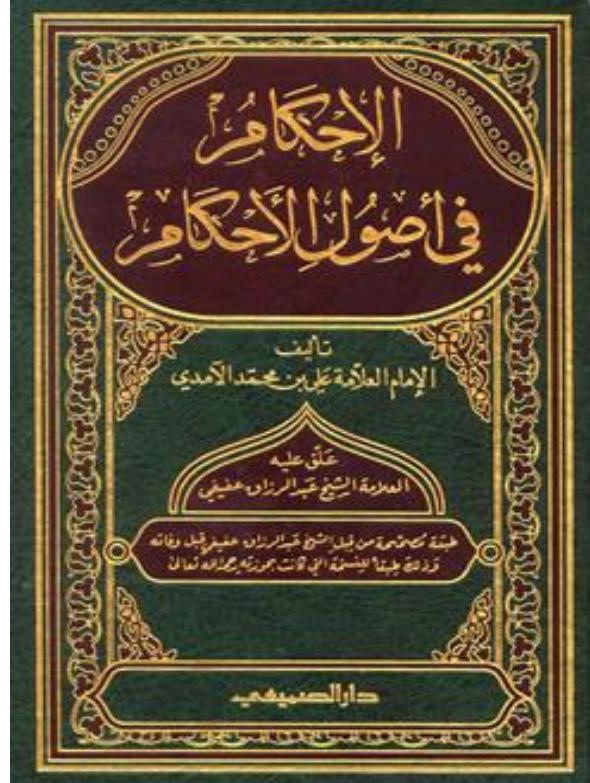
(١) انظر: كتاب التبريز (١٦٦) ج ٢٤ من منهج السنة لابن تيمية.

٢٢٧

الاختلاف.

أما قبل النبوة؛ فقد ذهب القاضي أبو بكر وأكثر أصحابنا وكثيرون من المترتبة إلى أنه لا يمنع عليهم العصبة كبيرة كانت أو صغيرة، بل ولا يمنع عقلاً إرسال من أسلم وأمن بعد كفره.

وذهب الروافض إلى استئناع ذلك كله منهم قبل النبوة؛ لأن ذلك مما يوجب هضمهم في النقوص واحتقارهم والتغيرة عن اتباعهم، وهو خلاف مستحب الحكم من بعثة الرسول، ووافقهم على ذلك أكثر المترتبة إلا في الصغار.



Terjemahan:

Mengenai kemaksuman para Nabi (*alaihim salam*) dan penjelasan perbezaan pandangan mengenainya, serta apa yang disepakati oleh Ahli Syarak mengenai kemaksuman mereka daripada melakukan maksiat, tiada perbezaan pendapat dalam hal ini. Adapun sebelum kenabian, Qadhi Abu Bakar dan sebahagian besar daripada sahabat-sahabat (*ulama*) kami dan ramai daripada Muktazilah berpendapat bahawa mereka (para Nabi) tidak terhalang daripada melakukan maksiat sama ada besar atau kecil, dan tidak terhalang sedikit pun diangkat (menjadi Nabi) orang yang Islam dan beriman, yang sebelumnya ia adalah seorang kafir [Al-Amidi, *al-Ihkam Fi Ushul al-Ahkam*, hal 227-228].

(ii) Abu Mansur al-Qahir al-Baghdadi, sebagaimana dinyatakan di dalam kitabnya *Ushuluddin*.

السُّلْطَانُ الْمُرِيزُونُ مُحَمَّدُ بْنُ نَعْمَانَ الْأَوَّلِيَّ

الآتِيَّةُ عَلَى الْأَوَّلِيَّ

زعم قوم من الكرامية ان في الاوليات من هو افضل من بعض الاوليات . و زعم جهائهم ان زعيهم ابن كرام كان افضل من عباده ابن سمعون ومن كثيرون من الصحابة . و زعم بعض غالاة الروافض ان الامام افضل من النبي . و كان هشام بن الحكم الرافضي يشرط المقصة في الامام ويحيط الخطأ على النبي صل الله عليه وسلم . و زعم انه عصى رب في اخذ القداء من اساري بدر غير ان الله تعالى غفر له ذلك . وفي هذا تفصيل منه للامام على الرسول . وقال اهل الحق ان كلنبي افضل من جميع الملائكة تفضيله على من دونهم اولى .

السُّلْطَانُ الْمُرِيزُونُ مُحَمَّدُ بْنُ نَعْمَانَ الْأَوَّلِيَّ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اجمع اصحابنا على وجوب كون الاوليات مقصومين بعد التوبة

[١٦٣] لنه : تفضيله على من دونهم اولى .

— ١٦٨ —
عن الذنوب كلها . واما السهو والخطأ فليس من الذنوب فالذات ساغ عليهم . وقد سئل نبينا صل الله عليه وسلم في صلوته حتى سلم عن الاركين ثم نهى عنها وسجد سجدة السهو . واجازوا عليهم الذنوب قبل التوبة . وتأولوا على ذلك كل ما حكى في القرآن من ذنوبهم . واجاز ابن كرام

كتاب أصول الدين

تأثیر

الامام الاستاذ ابن متصور عبدالقاهر بن طاهر التبياني البغدادي
المتوفى سنة ٤٢٩

الترجم نصره و طبعه مدرسة الاعلاميات بدارالفنون الترددية في استانبول

الطبعة الاولى

استانبول — مطبعة الدولة
١٩٤٦ — ١٣٤٦

Terjemahan:

Para ulama bersetuju bahawa para Nabi maksum selepas kenabian mereka... dan mungkin sahaja bagi mereka untuk melakukan dosa sebelum kenabian mereka... [Al-Imam Abu Mansur Abdul Qahir al-Baghdadiy, Ushuluddin, hal 167-168]

Wahai JFNJ! Mereka semua adalah ulama Ahli Sunnah Wal Jamaah yang terkenal, yang mana pandangan Hizbut Tahrir adalah sama dengan pandangan mereka. Maka sekali lagi kami ingin bertanya, apakah menurut anda, para ulama ini juga telah menyeleweng akidah mereka, kerana berpandangan sama seperti Hizbut Tahrir bahawa Nabi dan Rasul tidak maksum sehingga diangkat menjadi Nabi atau Rasul?

Sebaliknya, pandangan bahawa kemaksuman Nabi itu berlaku sebelum kenabian merupakan pandangan Syi'ah Imamiyyah dan Mu'tazilah. Hal ini disebutkan di dalam kitab *Syarh Kitab al-Fiqh al-Akbar* karangan al-Imam al-Mulla Ali al-Qari al-Hanafi.

موس حين قتل القبطي يوركزنه: «هَذَا يَنْعَلِمُ الْجَنَّةُ» [القصص: ١٥]، وإنما من الله سبحانه كما قال الله تعالى في حق آدم عليه السلام: «وَصَرَّأَهُ رَبُّهُ فَقَوَى» [طه: ١٢١] مع أنه قيل: زلته كانت قبل نبوته، لقوله تعالى: «فَمَنْ أَتَنَاهُ رِبُّهُ فَلَمْ يَكُوْنْ وَقَدْ نَاهَى» [طه: ١٢٢]، وإذا لم تخل الرلة عن البيان لم يشكل على أحد أنها غير صالحة للأقتداء بها، فتبقي العبرة للأنواع الثلاثة؛ وقد ذكر شمس الأئمة^(١) أيضًا نحوه.

وفي شرح العقاد أن الآباء عليهم الصلاة والسلام معصمون عن الكلب، خصوصاً فيما يتعلق بأمر الشرع وتبيّن الأحكام وإرشاد الأمة، أما عمداً فبالإجماع، وأما سهواً فمنذ الآكثرين. وفي عصمتهم عن سائر الذنوب تفصيل وهو أنهم معصمون عن الكفر قبل الوحي وبعدء بالإجماع، وكذلك عن تعمد الكبار عند الجمهور خلافاً للحشوية. وأما سهواً فجرؤه الآكثرون.

وأما الصغار فتجوز عمداً عند الجمهور خلافاً للجياني وأتباعه، وتجوز سهواً بالاتفاق إلا ما يدل على الخسارة كسرقة لقمة وتطهيف حبة، لكن المحققين اشتربتوا أن ينتبهوا عليه فينتبهوا عنه هذا كله بعد الوحي، وأما قبله فلا دليل على امتناع صدور الكبيرة خلافاً للمعترضة، ومنع الشيعة صدور الصغيرة والكبيرة قبل الوحي وبعدء، لكنهم جوازوا إظهار الكفر تقيّة، فما نقل عن الآباء عليهم الصلاة والسلام مما يشعر بكتاب

(١) ذكر شمس الأئمة نحوه فقال: أفعال النبي ﷺ أربعة أقسام.



Terjemahan:

Namun para muhaqqiq mensyaratkan agar perkara ini diperhatikan dan semua ini (kemungkinan dosa) terhenti selepas turunnya wahyu. Adapun sebelum kenabian maka tidak ada dalil yang menyebutkan bahawa para Nabi terhalang daripada melakukan dosa dan pandangan ini berbeza dari Muktazilah. Syiah pula menidakkan para Nabi dalam melakukan dosa kecil dan besar sebelum dan selepas kenabian [Mulla Ali al-Qari al-Hanafi, Minah al-Raudh al-Azhar Fi Syarh al-Fiqh al-Akbar, hal 176].

Hal yang sama disebutkan di dalam kitab-kitab:-

- (i) Hasan bin Yusuf bin Mutahhar Hilli, sebagaimana dinyatakan dalam kitabnya, *Nahj al-Haq Wa Kashf al-Sidq*.

وهل يجوز لسلم يخشى الله ، وعذابه ، أو يطلب الملاحم من العذاب ،
المعتبر إلى هذا القرآن ؟ فهو ياتك من التخوّل في الشبهات ! .

عصمة الأنبياء

١ - البحث الثاني : أن الأنبياء مخصوصون .

ذهب الإمامية كافية إلى أن الأنبياء مخصوصون عن الصنائع والكوارر ،
ومخصوصون عن المعاصي ، قيل التبرة ، وبعدها ، على سبيل العذر والبيان ،
وعن كل رذيلة ومتناهية ، وما يدخل عمل النسمة والضمة .

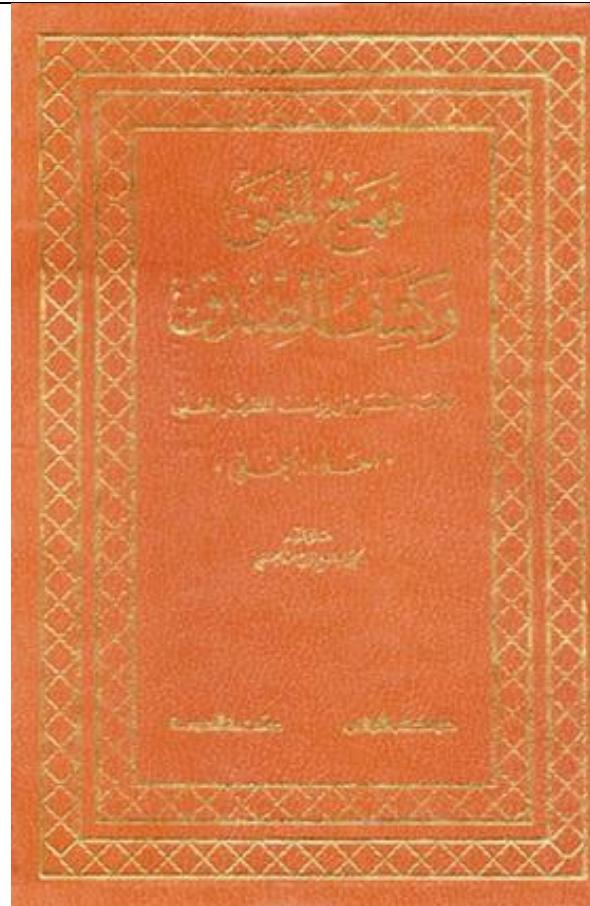
واعافت الأشاعرة في ذلك ، وجوزوا عليهم المعاصي .. وبعضهم :
جوزوا الكفر عليهم ، قيل التبرة .. وبعدها .. وجوزوا عليهم السهو
والغلط (١) ونسبوا رسول الله (ص) إلى السهو في القرآن بما يرجح الكفر .

(١) قال ابن أبي الدنيا في تفسير على نسب البلاحة (ج ٢ من ١٦٢) ما ندّه : قال فرج من
الغواصين وإن غوران من الأشربة : إن يجوز بعده من كان كافراً . وقال برأه عورث الكلكل ،
من الشعريّة : إن يكن الرسول قبل البطة طلاقاً باه . وقال النبي : إن كان على دون
غوره (وغير الغور) أربعين سنة . وقال بعض الكراوية : إن إبراهيم ع قال : أسلت ،
وإن يكن قبل ذلك سلماً .

وقال ابن حزم ، في كتابه الفصل في المثل والأمثال (ص ١) : فذهب عائفة إلى أن
رسول الله يخصوص الله في جميع الكوارر والصنائع ، ساتا الكتاب في البليغ فقط ، وهو قوله
الكريمية من الشعريّة ، وقول أبي الطيب الباقري ، من الأشربة ، ومن الله .. ومر
قول اليهود والنصارى ... (إلى أن قال) : وإن هذا الباطل ، فإذا رأينا في كتاب سائمه
أقوى بطرس السادس ، قافيي التوصيل : إن كل ذنب فالتجول ، فإنه
جاiza على الرجل ساتا الكتاب في البليغ فقط . وقال : وجائز عليه أن ينكروا . وقال :
جاiza على الرجل ساتا الكتاب في البليغ فقط . وقال : وجائز عليه أن ينكروا . وقال :
ولذا من الناس من شيء ، ثم فعله وليس دليلاً على أن ذلك العيوب قد تشفع ، لأنك قد يخطئ
عاصيًّا قد تعلق . وقال : وليس الأصحاب أن ينكروا عليه ، ورسور أن يكون في الله عذر
من حر أفعال من عده ، من « مد بعث » إلى أن مات . الذين كلام ابن حزم !!!!!

وقال الفرزالي ، في بحث أفعال الرسول من كتابه الترسوم (التحول في الأصول) : -

- ١٤٢ -



Terjemahan:

Pembahasan kedua : Para Nabi adalah maksum. Mazhab Imamiyah semuanya berpendapat bahwa Nabi maksum dari dosa kecil dan dosa besar dan dijauhkan dari maksiat – sebelum dan selepas kenabian...[Hasan bin Yusuf bin Mutahhar Hilli, Nahj al-Haq wa Kashf al-Sidq, hal. 142].

(ii) Muhammad Sulaiman al-Asqar, sebagaimana dinyatakan di dalam kitabnya *Af'al ar-Rasul Wa Dalalatuha Fi Ahkam asy-Syariah*.

عند الأكثرين بهذه في تغريب المسألة والاستدلال لها. وقد صفت بباحث المسألة. وذكر أقوال العلماء فيها، واعتبر مقصورة الآباء في زمان توثيقهم، لا قبلها، عن تعدد الكبار والصغار. وأجاز مصدرها عدم سهواً. وذكر الأدلة، ثم تتبع مقصورة الآباء، وتتأول ما ظهره مصدر الذنب عنهم بما ذكره الله تعالى في قصصهم.

مذاهب العلماء في المقصورة [ج1]:

١ - الشيعة الإمامية خالت في إثبات مقصورة الآباء، حتى منعوا مصدر المخالف عن النبي ﷺ قبل النبوة وبعدها، كبيرة كانت المخالفات أو صغيرة، عمدة كانت أو سهواً^(١). ونقل البعض أن ابن أبي الحميد، من الشيعة الإمامية، شارح (نوح اللاقعة)، مال إلى الاعتدال، فأجاز مصدر الذنب سهواً أو تسليماً ولا يقر عليه^(٢). ويظهر أن الشيعة الزيدية لم يوافقوا الإمامية على ما ذبubo إلّي^(٣).

٢ - وأكثر المعتزلة يوافق الشيعة في مذهبهم، لأنّ في الصغار غير المُستحبّة قبل البعثة وبعدها، والكتاب صغير وكبير، والسهوا في ما يزدّونه. ونفس أبو الحسن البصري ما يكتنّ عليهم يقوله: «لا يجوز عليهم ما يزتر في الأداء، ولا ما يزتر في التعليم، ولا في القبول»^(٤). وفضل ما ذكرنا.

٣ - التكلمون ومنهم الأمدي والرازي والباقلاني^(٥) وبعض المعتزلة وغيره، قالوا إنّمّا لا يكتنّ عليهم قبل النبوة الكبار ولا الصغار، قال الأمدي: بل ولا يكتنّ عقلاً إرسال من أسلم وأمن بعد كفره.

(١) الأمدي / ٢٤٢

(٢) وجه الرجلي «مقدمة الآباء» مقالة في مجلة الرهنون الإسلامي التكريتية، آئي شبيه؟ سنة ٢٠١٣

(٣) المصدر السابق. وانظر هداية المقول.

(٤) أبو الحسن البصري: المعتمد / ٣٧٠

(٥) قال ابن حزم في (الفصل ٢ / ٢) «ولما هذا الباقلاني، فلما نجد رأينا في كتاب صاحبه أبي

أفحال الرسول وَدَلَالُ التَّهَاوِلِ عَلَى الْأَحْكَامِ الشَّرِعِيَّةِ

محمد سليمان الأشقر

دكتوراه في الشريعة الإسلامية
من الجامعة الأمريكية

الجزء الأول

مؤسسسة الرسالة

Terjemahan:

Syiah Imamiyah silap dalam menentukan kemaksuman para Nabi sehingga mereka melarang adanya sebarang perlakuan dosa dari para Nabi sebelum dan selepas kenabian... Kebanyakan golongan Muktazilah bersetuju dengan Syiah dalam mazhab mereka kecuali dalam perkara dosa kecil yang tidak melampau, sebelum dan selepas kenabian... Golongan Mutakallimun seperti al-Amidi, ar-Razi dan al-Baqilani dan sebahagian Muktazilah mengatakan bahawa para Nabi boleh melakukan dosa besar dan kecil sebelum kenabian [Muhammad Sulaiman al-Asqar, Af'al ar-Rasul wa Dalalatuhu fi Ahkam asy-Syariah, hal. 144].

(iii) Abu al-Husain al-Basri al-Mu'tazili, sebagaimana dinyatakan di dalam kitabnya *Kitab al-Mu'tamad Fi Ushul al-Fiqh*.

كتاب ملحة في أصول الفقه

تأليف

أبي الحسن بن محمد بن علي بن الطيب

البغدادي المخزلي

الكتاب سعيد ١٢٦ / ١٠٤

المحتوى بتحقيق وتحقيقه

محمد متول الله

مقدمة و محتوى حسن فني

المحتوى

دمشق

١٩٧١ / ١٢٨٢

باب

في ذكر القادرين الذين يجوز لهم الأفعال المنسنة والبيعة

اعلم أن كل قادر^(١) ، بما يعلمه العاقل [أنه] قادر غيره ، فإنه يقدر على إيجاد الأفعال على كل وجه : من فُحش ، وحسن ، ومحظوظ ، وغير ذلك . فكل قادر ، فإن يجوز منه فعل المحسن ، إلا من أغير الله وربه ، بأنه لا يقدره . فاما الفحش فإن الله تعالى لا يقدر لحكمه . ولا تقدر بلا لحكمه ، لأنها مخصوصة منه . وقد أغير الله تعالى ذلك يقوله^(٢) : ... لا يتضمن الله ما أترهم ويكتملون ما يترسرون . وحياته الآئمة أيضا لا يجوز عليها التطاوا . وإن الآئمة صفات الله عليهم ، فإنه لا يجوز عليهم ما يترى في الأداء ، ولا ما يترى في التعليم ، ولا في القبول . وهو التغیر . ويدخل في الأول أن لا يجوز عليهم الكذب فيما يرونه ، ولا السهر في حال الأداء . لأن ذلك الحال حال تلقيه الترزوض . فلو قرر السهو فيها بغير باعثقاد تكون العادة^(٣) على أمرها . ويجوز أن يسهر فيها تقدم بيانه . ولا بد من إزالة ذلك السهو في الحال . ولذلك ما سمع النبي صلى الله عليه في صلاة ، لم يعتقد أحصاه رضي الله عنه أن الصلاة تغيرت ، بل شكّلوا في ذلك حتى سأله ذو اليدين . ويدخل في الثالث^(٤) أن يعرف من أمر الدين ما إذا سُكِّل عنه كان عده جوابه . ويجوز أن لا يعرف ما عده من الشبهة . ولكن يجب أن يكون من إذا سُكِّل عن شبهة ، / أو أنه مثلها . ويدخل في الثالث أن لا يجوز عليه^(٥) التكابر ولا الصفارة المسنونة قبل النبوة وبعدها . والكتاب في غير ما يرويه ، فهو إنما كبيرة في ما صفتة . وكلاهما يترسان . ويدخل في ذلك أن لا يجوز عليه المقطاعة والخلفة^(٦) ، وكثير من المباحث القادحة في التعليم ، المارة

٤٨١ / ب

- (١) كتاب ٤ : ١ : ٦
- (٢) كتاب ٤ : ٤ : ٤
- (٣) القرآن ١٧ : ٦٦
- (٤) زاده ٤
- (٥) كتاب ٤ : ٣
- (٦) راجع القرآن ١٠٩ / ٤

Terjemahan:

Tidak diperbolehkan ke atasnya (Nabi) perbuatan dosa besar mahupun kecil sebelum dan selepas kenabian...[Abu al-Husain al-Basri al-Mu'tazil, Al-Mu'tamad Fi Ushul al-Fiqh, hal 371].

Nah, sekarang anda nilailah sendiri wahai JFNJ pandangan siapakah yang menepati Ahlu Sunnah Wal Jamaah, dan pandangan siapakah yang tidak. Atas dasar itulah kami sungguh hairan dengan anda wahai JFNJ kerana anda seolah-olah tidak pernah mengetahui perbezaan pandangan ulama dalam hal ini, dan dada anda sungguh sesak dengannya sehingga tidak ada ruang untuk anda berlapang dada mengenainya. Malah lebih buruk, tuduhan anda ke atas Hizbut Tahrir kyonnya kami menyeleweng daripada akidah Ahli Sunnah Wal Jamaah kerana berpandangan bahawa Nabi tidak maksum sebelum diangkat menjadi Nabi, hakikatnya Ahli Sunnah Wal Jamaah mempunyai pandangan yang sama seperti Hizbut Tahrir. Manakala kelompok Syiah antara yang berpandangan bahawa Nabi itu maksum sejak lahir. Berlapang dada-lah wahai JFNJ dengan perbezaan pandangan ini, dan contohhalah sikap para ulama Ahli Sunnah Wal Jamaah yang tidak pernah menuduh akidah seseorang itu menyeleweng hanya kerana berpandangan bahawa Nabi itu maksum selepas kenabian.