

(e) Kegagalan melantik khalifah adalah salah satu dosa terbesar (al-Nabhani: al-Shaksiah al-Islamiyyah jilid 2, cetakan kelima, tahun 2003, halaman 12)

4.4 Mengambil pemikiran Taqiyuddin al-Nabhani dan beberapa karya asal Hizbut Tahrir yang dijadikan rujukan dalam penulisan di Sautun Nahdhah (suara kebangkitan). Antara kenyataan dalam Sautun Nahdhah:

(d) Berpandangan selagi khilafah tidak tertegak maka seluruh umat Islam berdosa.

Oleh kerana ada kemiripan di antara Butiran 4.3 (e) dan 4.4 (d), maka kami rangkumkannya di dalam satu jawapan.

Berhubung dengan rujukan yang dibuat oleh JFNJ dalam Butiran 4.3 (e), kami telah melihat muka surat yang dinyatakan (muka surat 12) dan ternyata tidak menemui apa yang disebutkan oleh JFNJ dalam muka surat tersebut iaitu “kegagalan melantik khalifah adalah dosa terbesar.” Di sini sekali lagi menunjukkan kesalahan dan kepongahan JFNJ dalam membuat rujukan dan mengeluarkan fatwa. Kami paparkan muka surat yang berkenaan untuk perhatian JFNJ dan sesiapa sahaja yang membaca jawapan ini:

في التويب. وعلى اختلاف الأساليب في تويبه وترتيبه صار لا بد من بيان دليل الحكم الشرعي مع بيان الحكم، ولا بد من بيان وجه الاستدلال حين يكون الحكم مختلفاً فيه. وقد عمرت المكتبة الإسلامية بمئات الألوف من المؤلفات في الفقه بأساليب متنوعة من التويب والعرض. غير أن الكفار بعد أن نجحوا في غزو المسلمين بعد منتصف القرن الثامن عشر الميلادي أخذوا يغالطونهم في العلوم الإسلامية، فكَرَّهوا إليهم كتب الفقه كما يكره السفسطاتي الناس بالعسل حين يقول لهم عنه أنه خُرء الذباب. فقد وضعوا الفقه الإسلامي في إطار أسود حتى يُعرض عنه المسلمون. وإذا أعرض المسلمون عن الفقه فقد أعرضوا عن معرفة أحكام الإسلام، ووقعوا في الجهل في دين الله، وهذا ما حصل بالفعل. ومن أجل ذلك كان لا بد من حث المسلمين على الإقبال على دراسة الفقه بعرض نماذج من الفقه الإسلامي لإثارة الشوق إلى دراسته. فكان مفيداً للناس عرض نماذج من الأحكام الشرعية المتعلقة بالعلاقات العامة وهي ما يطلقون عليها في هذه الأيام الأحكام السياسية، أو الفقه الدستوري، ونماذج من الأحكام الشرعية المتعلقة بعلاقات الأفراد مع بعضهم، وهي ما يطلقون عليها القانون المدني، ونماذج من الأحكام الشرعية المتعلقة بالعقوبات، ونماذج من الأحكام الشرعية المتعلقة بالبيئات حتى تكون الصورة الفقهية واضحة تمام الوضوح، فلعلها تثير الشوق لدراسة الفقه الإسلامي في أمهات كتب الفقه المعتمدة.

Terjemahan:

...Meskipun teknik pembahagian bab dan penyusunannya berbeza-beza, tetapi yang pasti harus ada penjelasan dalil hukum syarak yang menyertai penjelasan hukum tersebut, dan harus ada penjelasan cara pengambilan kesimpulan saat hukum tersebut diperselisihkan. Perpustakaan Islam pun telah dipenuhi oleh ratusan ribu buku tentang fikih dengan cara pembahagian bab dan penghuraian yang bermacam-macam. Hanya saja, setelah orang-orang kafir berhasil menyerang kaum Muslimin pasca pertengahan abad 18 M, mulailah mereka menyesatkan kaum Muslimin tentang ilmu-ilmu Islam. Mereka membuat kaum Muslimin membenci fikih, sebagaimana para Sophis (orang yang tersesat pandangan-pandangannya) berusaha membuat manusia membenci madu dengan mengatakan bahwa madu adalah kotoran lalat. Mereka meletakkan fikih Islam dalam bingkai hitam, sehingga kaum Muslimin berpaling darinya. Jika kaum Muslimin berpaling dari fikih, berarti mereka telah berpaling dari belajar tentang hukum-hukum Islam, dan akhirnya

mereka terjerumus dalam kebodohan tentang agama Allah. Inilah yang benar-benar terjadi. Kerana itu, adalah satu kemestian untuk mendorong kaum Muslimin untuk mempelajari fikih, dengan memaparkan beberapa contoh fikih Islam yang dapat membangkitkan hasrat untuk mempelajarinya. Tentu hal ini bermanfaat bagi manusia, dengan memaparkan beberapa contoh hukum syarak yang berkaitan dengan berbagai interaksi yang bersifat umum, yang saat ini mereka sebut dengan hukum-hukum politik atau fikih perundangan; dan beberapa contoh hukum-hukum syarak yang berkaitan dengan hubungan antara individu, iaitu yang mereka sebut dengan undang-undang sivil; juga beberapa contoh hukum syarak yang berkaitan dengan uqubat; dan beberapa contoh hukum syarak yang berkaitan dengan pembuktian. Sehingga gambaran tentang fikih menjadi jelas dengan sejelas-jelasnya. Semoga hal itu dapat membangkitkan hasrat untuk mempelajari fikih Islam dalam kitab fikih muktabar yang diakui.

Nah, itulah apa yang terkandung dalam muka surat 12. Dengan demikian, kami menyatakan di sini bahawa muka surat 12 yang dirujuk adalah muka surat yang salah! Namun, kerana kami memahami apa yang dimaksudkan oleh JFNJ, maka kami berusaha mencari dan merujuk kepada muka surat lain yang kami rasa adalah muka surat sebenar yang ingin dirujuk oleh JFNJ. Kami mengandaikan yang muka surat sebenar yang ingin dirujuk oleh JFNJ ialah muka surat 18, dan sekiranya andaian kami ini salah, kami tidak mempunyai masalah untuk JFNJ perbetulkan kami. Tetapi sebelum membetulkan rujukan kami, JFNJ hendaklah terlebih dahulu membetulkan rujukan dalam fatwa yang dikeluarkan! Dan bukan sahaja membetulkan rujukannya, malah JFNJ seharusnya membetulkan keseluruhan kesalahan JFNJ yang telah memfitnah kami dalam keseluruhan fatwa yang dikeluarkan.

Berikut ialah muka surat 18 kitab asy-Syaksiyyah al-Islamiyyah, Jilid 2:

تحبونهم ويحبونكم، ويصلون عليكم وتصلون عليهم، وشرار أنتمكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم، وتلعنونهم ويلعنونكم، قيل: يا رسول الله أفلا نناذبهم بالسيف؟ فقال: لا، ما أقاموا فيكم الصلاة، وإذا رأيتم من ولائكم شيئاً تكرهونه فاكرهوا عمله ولا تنزعوا يداً من طاعة». فهو صريح في الإخبار بالأئمة الأخيار والأئمة الأشرار، وصريح بتحريم منابذتهم بالسيف ما أقاموا الدين، لأن إقامة الصلاة كناية عن إقامة الدين والحكم به. فكون إقامة الخليفة ليقم أحكام الإسلام، ويحمل دعوته فرضاً على المسلمين أمر لا شبهة في ثبوته في نصوص الشرع الصحيحة، فوق كونه فرضاً من جهة ما يحتمه الفرض الذي فرضه الله على المسلمين من إقامة حكم الإسلام وحماية بيضة المسلمين. إلا أن هذا الفرض هو فرض على الكفاية، فإن أقامه بعضهم فقد وُجد الفرض، وسقط عن الباقيين هذا الفرض، وإن لم يستطع أن يقيمه بعضهم، ولو قاموا بالأعمال التي تقيمه، فإنه يبقى فرضاً على جميع المسلمين، ولا يسقط الفرض عن أي مسلم ما دام المسلمون بغير خليفة.

والقعود عن إقامة خليفة للمسلمين معصية من أكبر المعاصي لأنها قعود عن القيام بفرض من أهم فروض الإسلام، ويتوقف عليه إقامة أحكام الدين، بل يتوقف عليه وجود الإسلام في معترك الحياة. فالمسلمون جميعاً آثمون إثماً كبيراً في قعودهم عن إقامة خليفة للمسلمين. فإن أجمعوا على هذا القعود كان الإثم على كل فرد منهم في جميع أقطار المعمورة. وإن قام بعض المسلمين بالعمل لإقامة خليفة، ولم يقم بعضهم الآخر فإن الإثم يسقط عن الذين قاموا يعملون لإقامة الخليفة، ويبقى الفرض عليهم حتى يقوم الخليفة. لأن الاشتغال بإقامة الفرض يُسقط الإثم على تأخير إقامته عن وقته، وعلى عدم القيام به، لتلبسه بالقيام به، ولاستكراهه بما يقهره عن إنجاز القيام به.

Terjemahan:

“Berdiam diri daripada pengangkatan Khalifah bagi kaum Muslimin termasuk kemaksiatan yang paling besar. Ini kerana, hal itu bererti berdiam diri dari pelaksanaan salah satu kewajipan terpenting dalam Islam yang pelaksanaan hukum-hukum Islam bergantung padanya. Bahkan eksistensi Islam dalam kancah kehidupan ini bergantung padanya. Maka kaum Muslimin semuanya berdosa besar jika berdiam diri dari pengangkatan Khalifah bagi kaum Muslim. Jika mereka bersepakat untuk berdiam diri, maka dosa tersebut menimpa setiap orang dari mereka di seluruh penjuru dunia. Jika sebahagian kaum Muslimin melakukan usaha untuk mengangkat Khalifah, sementara sebahagian yang lain tidak melakukannya, maka dosa itu gugur dari mereka yang berusaha mengangkat Khalifah. kewajipan tersebut tetap berlaku atas mereka semua sehinggalah seorang Khalifah telah dilantik. Sibuk melaksanakan kewajipan

tersebut akan menggugurkan dosa akibat kelewatan dalam melaksanakannya dalam waktu yang ditentukan; dan dari dosa tidak melaksanakannya, kerana ia sedang berkecimpung dalam usaha penagakannya; akibat ada keadaan yang memaksanya untuk tidak dapat merealisasikannya.”

Kami tidak tahu lagi bagaimana ingin meluahkan kehairanan kami yang amat sangat kepada JFNI dalam hal ini. Bagaimana mungkin mereka yang bergelar agamawan tidak mengetahui akan kewajipan mengangkat seorang Khalifah? Tidakkah anda membaca keseluruhan bab mengenai Khilafah dalam kitab asy-Syakhsyiyah al-Islamiyyah Jilid 2 tersebut? Atau tidakkah anda membaca kitab-kitab atau penulisan lain Hizbut Tahrir yang membincangkan dengan panjang lebar akan kewajipan menegakkan Khilafah? Atau anda telah membacanya, namun tidak seorang pun daripada anda yang memahami akan kewajipannya? Atau anda memahami akan kewajipannya, tetapi tidak seorang pun daripada anda yang mahu mengakui akan kewajipan tersebut?

Apa pun jawapan JFNI kepada persoalan di atas, dengan fatwa yang dikeluarkan, khususnya dalam Butiran 4.3 (e) dan 4.4 (d) ini, kami hanya ingin katakan *la haula wa la quwwata illa billah..*

Oleh kerana kami tidak pernah berputus asa menerangkan kewajipan mengangkat seorang Khalifah, kami ringkaskan di sini sedikit jawapan daripada kitab-kitab kami akan kewajipan menegakkan Khilafah, dan kami tambah dengan pandangan para ulama muktabar untuk menghilangkan keraguan pada JFNI mengenai kewajipannya. Memandangkan jawapan kami untuk kedua-dua Butiran ini agak panjang, jadi untuk memudahkan JFNI memahami jawapan kami dalam hal, maka kami ringkaskan dahulu apa yang ingin kami sampaikan sebagaimana berikut:

- (i) Kami akan menerangkan nas-nas mengenai kewajipan melantik seorang Khalifah yang sekali gus bermaksud kewajipan mendirikan Khilafah;
- (ii) Kami akan menerangkan pendapat para ulama yang mewajibkan pengangkatan seorang Khalifah bagi seluruh kaum Muslimin;
- (iii) Kami akan menerangkan pendapat para ulama yang secara khusus menyatakan bahawa hukum melantik seorang Khalifah adalah fardhu kifayah;
- (iv) Kami akan menerangkan kedudukan fardhu kifayah di mata ulama, yang membawa maksud bahawa selagi tidak tertegaknya sesuatu kewajipan, maka siapa sahaja yang berdiam diri akan berdosa;
- (v) Kami akan menekankan lagi berdasarkan nas, betapa besarnya dosa siapa sahaja yang tidak berusaha untuk menegakkan Khilafah.

(i) Dalil Kewajipan Menegakkan Khilafah

Dalil Al-Quran

Di dalam al-Quran memang tidak terdapat ayat yang secara *manthuq*-nya memerintahkan untuk menegakkan Khilafah. Begitu juga tidak ada istilah ‘Daulah’ yang bererti ‘Negara’ dalam al-Quran. Namun demikian, di dalam al-Quran terdapat banyak ayat yang secara *mafhum*-nya yang

mewajibkan umat Islam untuk memiliki pemerintahan/negara (*ulil amri*) dan terdapat banyak ayat yang mewajibkan umat Islam untuk menerapkan hukum dengan apa yang diturunkan oleh Allah (swt), sekali gus menunjukkan dosa bagi sesiapa yang tidak menerapkan hukum-Nya. Firman-Nya:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾

“Wahai orang-orang yang beriman, taatlah kalian kepada Allah dan taatlah kalian kepada Rasul(Nya) dan ulil amri di antara kalian” [An-Nisa’ (4): 59].

Ayat di atas memerintahkan kita untuk mentaati *Ulil Amri*, iaitu *al-Haakim* (Penguasa). Perintah ini, secara *dalalatul iqtidha’*, bererti perintah pula untuk mengadakan atau mengangkat *Ulil Amri*, jika *Ulil Amri* itu tidak ada. Ini adalah kerana, tidak mungkin Allah (swt) memerintahkan kita untuk mentaati orang yang tidak wujud. Tatkala Allah (swt) memberi perintah untuk mentaati *Ulil Amri*, bererti Allah (swt) memerintahkan pula untuk mewujudkannya. Oleh itu, jelas bahawa mewujudkan *Ulil Amri* itu adalah wajib. Tambahan lagi, adanya *Ulil Amri* menyebabkan terlaksananya kewajipan menegakkan hukum syarak, sedangkan mengabaikan terwujudnya *Ulil Amri* menyebabkan terabainya penerapan hukum syarak. Inilah apa yang berlaku sekarang di mana hukum syarak tidak lagi diterapkan kerana tiadanya *Ulil Amri* dalam kalangan umat Islam.

Di samping itu, Allah (swt) telah memerintahkan Rasulullah (saw) untuk mengatur urusan kaum Muslimin berdasarkan hukum-hakam yang diturunkan oleh-Nya. Firman-Nya,

﴿فَاخْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ﴾

“Maka putuskanlah perkara di antara di antara mereka dengan apa yang diturunkan oleh Allah, dan janganlah kamu mengikuti hawa nafsu mereka (dengan) meninggalkan kebenaran yang telah datang kepadamu” [Al-Ma’idah (5): 48].

﴿وَأِنْ أَحْكَمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ﴾

“Dan putuskanlah perkara di antara di antara mereka dengan apa yang diturunkan oleh Allah dan janganlah engkau mengikuti hawa nafsu mereka. Dan berhati-hatilah kamu terhadap mereka supaya mereka tidak memalingkan kamu dari apa yang telah diturunkan Allah kepadamu” [Al-Ma’idah (5): 49].

Dalam kaedah *ushul fiqh* dinyatakan bahawa *khitab* (perintah) Allah (swt) kepada Rasulullah (saw) juga merupakan perintah kepada umat Islam selama tidak ada dalil yang mengkhususkan perintah ini hanya untuk Rasulullah (saw). Berhubung dengan ayat di atas, tidak ada dalil yang mengkhususkan perintah tersebut hanya kepada Rasulullah (saw). Oleh kerana itu, ayat-ayat tersebut bersifat umum, iaitu berlaku juga bagi umat Islam. Menegakkan hukum-hakam yang diturunkan Allah (swt) tidak mempunyai makna lain kecuali menegakkan hukum dan pemerintahan, sebab dengan pemerintahan itulah hukum-hukum yang diturunkan oleh Allah (swt) dapat diterapkan secara sempurna. Dengan demikian, ayat-ayat ini secara *mafhum*

menunjukkan wajibnya ada sebuah ‘Negara’ untuk menjalankan semua hukum Allah (swt), dan ‘Negara (Islam)’ itu adalah Khalifah.

Dalil as-Sunnah

Abdullah bin Umar meriwayatkan, aku mendengar Rasulullah (saw) bersabda,

مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ، لَقِيَ اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ، وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ، مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً

“Barang siapa melepaskan tangannya dari ketaatan kepada Allah, nescaya dia akan menemui Allah di Hari Kiamat dengan tanpa hujah. Dan barang siapa mati sedangkan di pundaknya tidak ada bai’at (kepada Khalifah) maka dia mati dalam keadaan mati jahiliyah” [HR Muslim].

Nabi (saw) mewajibkan adanya bai’at pada pundak setiap Muslim dan mensifati orang yang mati dalam keadaan tidak berbaiat seperti matinya orang-orang jahiliyyah (mati dalam keadaan dosa). Padahal baiat itu hanya diberikan kepada Khalifah, bukan kepada yang lain. Jadi hadis ini menunjukkan kewajiban mengangkat seorang Khalifah, yang dengannya dapat terwujud baiat di pundak setiap Muslim. Sebab baiat hanya akan ada di pundak kaum Muslimin jika ada Khalifah/Imam yang memimpin mereka.

Rasulullah (saw) bersabda:

إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ، يُقَاتِلُ مِنْ وَرَائِهِ، وَيُتَّقَى بِهِ

“Bahawasanya Imam itu bagaikan perisai, dari belakangnya umat berperang dan dengannya umat berlindung” [HR Muslim].

Rasulullah (saw) bersabda:

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَتَكُونُ خُلَفَاءُ فَتَكْتُمُونَ، قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَالَ: فُؤَا بِنْبِيعَةِ الْأَوَّلِ قَالُوا أَلَا أَعْطَوْهُمْ حَقَّهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ سَأَلَهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ

“Dahulu Bani Israel diuruskan (dipimpin) oleh para Nabi. Setiap kali wafat seorang Nabi diutuslah Nabi yang lain. Sesungguhnya tidak ada lagi Nabi sesudahku, tetapi akan ada para Khalifah dan jumlahnya banyak.” Para sahabat bertanya, apa yang engkau perintahkan kepada kami (dalam keadaan itu)? Nabi menjawab, “Penuhilah baiat yang pertama dan yang pertama itu sahaja dan berilah kepada mereka hak-hak mereka. Sesungguhnya Allah akan meminta pertanggungjawaban mereka atas apa yang mereka uruskan” [HR Muslim].

Hadis-hadis ini merupakan *ikhbar* (pemberitahuan) dari Rasulullah (saw) bahawa seorang Khalifah adalah laksana perisai, dan bahawa akan ada penguasa-penguasa yang memerintah kaum Muslimin. Pernyataan Rasulullah (saw) bahawa seorang Imam (Khalifah) itu laksana perisai menunjukkan pemberitahuan tentang adanya fungsi keberadaan seorang Imam, dan ini merupakan suatu *thalab* (tuntutan). Ini adalah kerana, setiap *ikhbar* yang berasal dari Allah (swt)

dan Rasul-Nya (saw), apabila mengandung *adz-dzam* (celaan) maka yang dimaksudkan adalah *thalab at-tarki* (tuntutan untuk meninggalkan), atau merupakan *an-nahy* (larangan); dan apabila mengandung *al-mad-hu* (pujian), maka yang dimaksudkan adalah *thalab al-fi'li* (tuntutan untuk melakukan perbuatan). Dan sekiranya pelaksanaan perbuatan yang dituntut itu menyebabkan tegaknya hukum syarak atau jika ditinggalkan mengakibatkan terabainya hukum syarak, maka tuntutan untuk melaksanakan perbuatan itu bersifat *jazim* (pasti) dan *fardhu*. Oleh itu hadis-hadis ini menunjukkan wajib adanya Khilafah (yang akan menjalankan fungsi-fungsinya) kerana tanpa Khilafah banyak hukum syarak yang akan terabai.

Dalil Ijma' as-Sahabat

Sebagai sumber hukum Islam yang ketiga, Ijma' as-Sahabat menunjukkan dengan sejas-jelasnya kepada kita bahawa mengangkat seorang Khalifah sebagai pemimpin umat Islam adalah wajib. Para sahabat telah sepakat mengangkat Abu Bakar as-Siddiq (ra), Umar al-Khaththab (ra), Utsman bin Affan (ra), dan Ali bin Abi Thalib (ra), sebagai Khalifah yang memimpin kaum Muslimin.

Ijma' as-Sahabat yang membuktikan kewajipan pengangkatan seorang Khalifah diambil daripada peristiwa yang berlaku di Saqifah Bani Sai'dah di mana para sahabat dan *ahlu halli wal aqdi* saat itu sibuk bermesyuarat bagi mengangkat seorang Khalifah. Walaupun jenazah Rasulullah (saw) masih belum dikebumikan, tetapi keseluruhan sahabat tetap menyibukkan diri berbincang mengenai pengangkatan Khalifah. Mereka ternyata telah menunda kewajipan mengebumikan jenazah Rasulullah (saw) dan mendahulukan pengangkatan seorang Khalifah pengganti baginda. Hal ini berlaku walhal mereka mengetahui bahawa menguburkan mayat secepatnya adalah suatu tuntutan, apatah lagi jenazah itu adalah jenazah Rasulullah (saw) sendiri, namun, para sahabat tetap mendahulukan usaha untuk mengangkat Khalifah daripada mengebumikan jenazah Rasulullah (saw).

Sebahagian sahabat lain, (yang tidak terlibat dengan urusan pelantikan Khalifah) turut mendiamkan hal ini dan ikut pula bersama-sama menunda kewajipan mengebumikan jenazah Nabi (saw). Peristiwa ini terjadi dalam rentang waktu 3 hari, padahal mereka mampu mengingkari hal ini dan ramai yang mampu mengebumikan jenazah Nabi (saw) secepatnya. Fakta ini menunjukkan adanya kesepakatan (ijma') mereka untuk mendahulukan kewajipan mengangkat Khalifah berbanding menguburkan jenazah. Hal ini tidak mungkin terjadi kecuali status hukum mengangkat seorang Khalifah adalah lebih wajib didahulukan daripada menguburkan jenazah.

Demikian pula seluruh sahabat selama hidup mereka telah sepakat mengenai kewajipan mengangkat seorang Khalifah. Walaupun sering muncul perbezaan pendapat mengenai siapakah yang lebih layak untuk dipilih dan diangkat menjadi Khalifah, namun mereka tidak pernah berselisih sedikit pun mengenai wajibnya mengangkat seorang Khalifah, baik ketika wafatnya Rasulullah (saw) mahupun ketika penggantian keempat-empat orang Khalifah. Oleh kerana itu Ijma' as-Sahabat merupakan dalil yang jelas lagi kuat bahawa mengangkat seorang Khalifah sebagai pemimpin bagi seluruh kaum Muslimin adalah wajib, dan batas waktunya tidak boleh melebihi 3 hari.

(ii) Pendapat Para Ulama Mengenai Kewajiban Mengangkat Seorang Khalifah

Pada umumnya, para ulama empat mazhab tidak pernah berselisih pendapat mengenai kewajiban mengangkat seorang Imam/khalifah, yang bertanggungjawab melakukan tugas *ri'ayah asy-syu'un al-ummah* (mengatur urusan umat).

Imam al-Qurthubi, seorang ulama besar dari mazhab Maliki, ketika menjelaskan tafsir surah al-Baqarah ayat 30, menyatakan,

<p style="text-align: center;">سورة البقرة ، الآية ٣٠</p> <p>٣٩٥</p> <p>عليه السلام^(١)، وهو خليفة الله في إمضاء أحكامه وأوامره، لأنه أوَّلُ رسولٍ إلى الأرض، كما في حديث أبي ذرٍّ قال: قلتُ: يا رسولَ الله، أنبيأَ كان مُرسلاً؟ قال: «نعم». الحديث^(٢). ويقال: لِمَن كان رسولاً ولم يكن في الأرض أحدًا؟ فيقال: كان رسولاً إلى ولده، وكانوا أربعين ولدًا في عشرين بطنًا، في كلِّ بطنٍ ذكرٌ وأنثى، وتوالدوا حتى كثُروا، كما قال الله تعالى: ﴿عَلَّمَكُم مِّن نَّفْسِ وَجْهٍ وَيَنَافِقُ رَيْبًا وَيَبْهَتُمَا بِمَا لَا كِبِيرًا فَفَسَّخَهُمُ﴾ [النساء: ١]. وأنزلَ عليه^(٣) تحريمَ الميتةِ والدِّمِّ ولحمِ الخنزير، وعاشَ تسعَ مئةٍ وثلاثين سنةً. هكذا ذكر أهلُ التوراة، ورُوِيَ عن وَهْبِ بْنِ مُنَبِّهٍ أَنَّهُ عاشَ ألفَ سنةٍ، والله أعلم.</p> <p>الرابعة: هذه الآية أضلُّ في نِصْبِ إمامٍ وخليفةٍ يُسَمَّعُ له ويُطَاعُ، لتجتمع به الكلمة، وتنفذَ به أحكامُ الخليفة، ولا خلافَ في وجوب ذلك بين الأمة ولا بين الأئمة، إلَّا ما رُوِيَ عن الأصمِّ^(٤) حيث كان عن الشريعة أصمَّ، وكذلك كلُّ من قال بقوله وأتبعه على رأيه ومذهبه، قال: إنَّها غيرُ واجبةٍ في الدِّين، بل يسوغُ ذلك، وإنَّ الأمة متى أقاموا حُجَّهم وجهادهم، وتناصَفُوا فيما بينهم، وبدلوا الحِقَّ من أنفسهم، وقَسَمُوا الغنائمَ والْفَيْءَ والصَّدَقَاتِ على أهلها، وأقاموا الحدودَ على مَنْ وَجِبَتْ عليه، أجزأهم ذلك، ولا يجبُ عليهم أن ينصبوا إماماً يتولَّى ذلك!</p> <p>ودليلنا قولُ الله تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾، وقوله تعالى: ﴿يَدَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ﴾ [ص: ٢٦]، وقال: ﴿وَرَبِّدْ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا سِكْرًا وَسَكْرًا أَصْدِقَاتٍ لِّسْتَعْظِيمِهِمْ فِي الْأَرْضِ﴾ [النور: ٥٥]، أي: يجعلُ منهم خلفاء، إلى غير ذلك من الآي.</p> <p>(١) قال ابن كثير في تفسيره: وفي ذلك نظر، بل الخلافُ في ذلك كثير، حكاها الرازي في تفسيره وغيره.</p>	 <p>وَالْمَبِينِ لِمَا تَضَمَّنَهُ مِنَ السُّنَّةِ وَأَيِّ الْفُرْقَانِ</p> <p>تأليف أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر القرظي (ت ٦٧١ هـ)</p> <p>تحقيق الدكتور عبد الرحمن بن عبد الرحمن الزبيدي شاركه في تحقيقه هذا الجزء محمد بن يوسف بن جبريل</p> <p>الجزء الأول</p> <p>مؤسسة الرسالة</p>
---	---

Terjemahan:

“Ayat ini merupakan dalil paling asas mengenai kewajiban mengangkat seorang Imam/Khalifah yang wajib didengar dan ditaati iaitu untuk menyatukan pendapat serta melaksanakan hukum-hukum berkaitan Khalifah. Tidak ada perselisihan pendapat tentang kewajiban tersebut di kalangan umat Islam mahupun di kalangan ulama, kecuali apa yang diriwayatkan dari al-Asham” [Imam al-Qurthubi, Al-Jami’ li Ahkam al-Quran, Juz 1, hal. 395].

Al-’Allamah Abu Zakaria an-Nawawi, dari kalangan ulama mazhab Syafie mengatakan,

حَيًّا وَمَيِّتًا ؟ لَوَدِدْتُ أَنْ حَظِي مِنْهَا الْكَفَافُ . لَا عَلَيَّ وَلَا لِي .
 فَإِنْ اسْتَخْلَفَ فَقَدْ اسْتَخْلَفَ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنِّي (يَعْنِي أَبَا بَكْرٍ) .
 وَإِنْ أَثْرَكُكُمْ فَقَدْ تَرَكَكُمْ . مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنِّي ، رَسُولُ اللَّهِ ﷺ .
 قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : فَعَرَفْتُ أَنَّهُ ، حِينَ ذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، غَيْرَ
 مُسْتَخْلَفٍ .

* * *

فيها فلا أحب تقديمه لرغبته ، وكاره لها فأخشى عجزه عنها . قوله : (إن
 استخلف فقد استخلف من هو خير مني) إلى آخره حاصله أن المسلمين أجمعوا
 على أن الخليفة إذا حضرته مقدمات الموت وقبل ذلك ، يجوز له الاستخلاف
 ويجوز له تركه ، فإن تركه فقد اقتدى بالنبي ﷺ في هذا ، وإلا فقد اقتدى
 بأبي بكر ، وأجمعوا على انعقاد الخلافة بالاستخلاف ، وعلى انعقادها بعقد أهل
 الحل والعقد لإنسان إذا لم يستخلف الخليفة ، وأجمعوا على جواز جعل الخليفة
 الأمر شورى بين جماعة ، كما فعل عمر بالسة ، وأجمعوا على أنه يجب على
 المسلمين نصب خليفة ، ووجوبه بالشرع لا بالعقل ، وأما ما حكى عن الأصم
 أنه قال : لا يجب . وعن غيره : أنه يجب بالعقل لا بالشرع . فباطلان ، أما
 الأصم فمحمجوج بإجماع من قبله ، ولا حجة له في بقاء الصحابة بلا خليفة
 في مدة التشاور يوم السقيفة ، وأيام الشورى بعد وفاة عمر - رضى الله عنه
 - ، لأنهم لم يكونوا تاركين لنصب الخليفة ، بل كانوا ساعين في النظر في أمر
 من يعقد له ، وأما القائل الآخر ففساد قوله ظاهر ؛ لأن العقل لا يوجب شيئاً

صحيح مسلم

بشرح النووي

مواظف للمعجم المفهرس للفظا احديث

الجزء الثاني عشر

مؤيد قلوبك
 طباعة. نشر. توزيع
 ت : ٥٢٥٠٢٧

Terjemahan:

“Mereka (para Sahabat) telah sepakat bahawa kaum Muslimin wajib mengangkat seorang khalifah” [Imam an-Nawawi, Syarh Shahih Muslim, Ju 12, hal. 283].

Ulama Ahlu Sunnah yang lain, Ibnu Hajar al-Asqalani, juga menegaskan:

وفيه رد على من جزم كالطبري ، وقبلة بكر بن أخت عبد الواحد وبعده ابن حزم بأن النبي ﷺ استخلف أبا بكر قال : ووجه جزم عمر بأنه لم يستخلف ، لكن تمسك من خالفه بإطلاق الناس على تسمية أبي بكر خليفة رسول الله ، واحتج الطبري أيضا بما أخرجه بسند صحيح من طريق اسماعيل بن أبي خالد عن قيس بن أبي حازم ، وأبى بكر عمر يجلس الناس ويقول اسمعوا لخليفة رسول الله ﷺ ، . قلت : ونظيره ما في الحديث الخامس من قول أبي بكر وحق يرى الله خليفة نبيه ، ورد بأن الصيغة يشتمل أن تكون من منقول ومن فاعل فلا حجة فيها ، ويرجح كونها من فاعل جزم عمر بأنه لم يستخلف وموافقة ابن عمر له على ذلك ، فلي هذا فعنى خليفة رسول الله ، الذي خلفه فقام بالأمر بعده فسمى خليفة رسول الله لذلك ، وأن عمر أطلق على أبي بكر خليفة رسول الله ، بمعنى أنه أشار إلى ذلك بما تضمنته حديث الباب ، وغيره من الأدلة وإن لم يكن في شيء منها تصريح لكن مجرعا يؤخذ منه ذلك ، فليس في ذلك خلاف لما روى ابن عمر عن عمر ، وكذا فيه رد على من زعم من الراوندية أن النبي ﷺ نص على العباس وعلى قول الروافض كلها أنه نص على علي . ووجه الرد عليهم إطباق الصحابة على متابعة أبي بكر ثم على طاعته في مبايعة عمر ، ثم على العمل بهد عمر في الشورى ، ولم يدع العباس ولا علي أنه ﷺ عبد له بالخلافة ، وقال النووي وغيره : أجمعوا على انقضاء الخلافة بالاستخلاف ، وعلى انقضاءها بمقد أهل الحل والعقد لا إنسان حوث لا يكون

هناك استخلاف غيره ، وعلى جواز جعل الخليفة الأمر شورى بين عدد محصور أو غيره ، وأجمعوا على أنه يجب نصب خليفة ، وعلى أن وجوبه بالشرع لا بالعقل ، وخالف بعضهم كالأصم وبعض الخوارج فقالوا : يجب نصب الخليفة . وخالف بعض المعتزلة فقالوا : يجب بالعقل لا بالشرع ، وهما باطلان . أما الأصم فاحتج ببقاء الصحابة بلا خليفة مدة التشاور أيام السقيفة وأيام الشورى بعد موت عمر ، ولا حجة له في ذلك لأنهم لم يطبقوا على الترك بل كانوا ساعين في نصب الخليفة ، آخذين في النظر فيما يستحق عقدها له ، ويكفي في الرد على الأصم أنه يجوز وأما يقع ذلك بحسب العادة انتهى ، وفي قول المذكور مدة التشاور أيام السقيفة خدش يظهر من الحديث الذي بعده ، وأنهم بايعوا أبا بكر في أول يوم لتصريحه فيه بأن عمر خطب الغد من يوم توفي النبي ﷺ وذكر أبا بكر فقال هفتروا فبايعوه ، وكانت طائفة منهم قد بايعوه قبل ذلك في سقيفة بني ساعدة فلم يكن بين الوفاة النبوية وعقد الخلافة لأبي بكر إلا دون اليوم واليلة ، وقد تقدم إيضاح ذلك في مناقب أبي بكر رضي الله عنه . الحديث

فتح الباري

بشرح صحيح الإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري

للإمام الحافظ

أحمد بن علي بن حنبل

العسقلاني

٨٥٢ - ٧٣٢

الجزء الثالث عشر

رثر كته وأوابه وأهله
واستضى أقرابه ، وبه على الرضا و كل حديث

بفتح الباري

المكتبة السلفية

Terjemahan:

“...Mereka (para ulama) telah sepakat bahawa wajib mengangkat seorang Khalifah dan bahawa kewajiban itu adalah berdasarkan syariah, bukan berdasarkan akal...” [Ibn Hajar al-Asqalani, *Fath al-Bari*, Juz 13, hal. 208).

Imam Abu Ya'la al-Farra' juga menyatakan:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين ، وعلى آله وصحبه
أجمعين ، وسلم تسليماً كثيراً ،

قال القاضي الإمام أبو يعلى ، محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن الفراء رضى الله عنه :
الحمد لله حق حمده ، والصلاة على نبيه محمد وآله وصحبه وسلم .

أما بعد : فلما كنت صنف كتاب الإمامة ، وذكرته في أثناء كتب المعتمد ، وشرحت
فيه مذاهب المتكلمين وحجاجهم ، وأدلتنا ، والأجوبة عما ذكروه . وقد رأيت أن أفرد
كتاباً في الإمامة ، أحذف فيه ما ذكرت هناك مع الخلاف والدلائل ، وأزيد فيه فصولاً
أخرى ، تتعلق بما يجوز للإمام فعله من الولايات وغيرها ، أسأل الله الكريم العون على ذلك ،
والنفع به إن شاء الله .

فصول في الإمامة

نصبة الإمام واجبة ، وقد قال أحمد رضى الله عنه - في رواية محمد بن عوف بن سفیان
الحمصى - : الفتنة إذا لم يكن إمام يقوم بأمر الناس .

والوجه فيه : أن الصحابة لما اختلفوا في السقيفة ، فقالت الأنصار : منا أمير ومنكم
أمير ، ودفنهم أبو بكر وعمر رضى الله عنهما . وقالوا : « إن العرب لا تدين إلا لهذا الحى
من قريش » ورووا في ذلك أخباراً ، فلولا أن الإمامة واجبة لما ساعدت تلك المخاوراة والمناظرة
عليها ، ولقال قائل : ليست بواجبة لاني قريش ولا في غيرهم .

وطريق وجوبها السمع للعقل ، لما ذكرناه في غير هذا الموضع ، وأن العقل لا يعلم
به فرض شيء ولا إباحته ، ولا تحليل شيء ولا تحريمه .

الأحكام السلطانية

للقاضي
أبي يعلى محمد بن الحسين الفراء
الحنبلي
المتوفى سنة ٤٥٨ هـ

مصحح ومطبع
محمد عبد القادر
من جامعة الأزهر الشريف ورئيس جماعة أنصار السنة المحمدية

مستورات
محمد بن يعقوب
لشركب السنة والجماعة
دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

Terjemahan:

“Mengangkat Imam (Khalifah) adalah wajib...” [Abu Ya’la al-Farra’, Al-Ahkam as-Sulthaniyyah, hal 19].

Ulama lain dari mazhab Syafie, Imam al-Mawardi, juga menyatakan,

الباب الأول
في عقد الإمامة

الإمامة^(١) : مَوْضُوعَةٌ لِحِلَافَةِ السُّبُورَةِ فِي جِرَاسَةِ الدِّينِ وَسِيَاسَةِ الدُّنْيَا ، وَعَقْدُهَا لِيَمَنُ يَقُومُ بِهَا فِي الْأُمَّةِ وَاجِبٌ بِالْإِجْمَاعِ وَإِنْ شَدَّ عَنْهُمْ الْأَصَمُّ .

هل الخلافة واجبة بالشرع أم بالعقل ؟

وَاخْتَلَفَ فِي وُجُوبِهَا^(٢) هَلْ وَجِبَتْ بِالْعَقْلِ أَوْ بِالشَّرْعِ ؟ فَقَالَتْ طَائِفَةٌ : وَجِبَتْ بِالْعَقْلِ لِنَا فِي طِبَاعِ الْعُقَلَاءِ مِنَ التَّسْلِيمِ لِرُعِيمٍ يَمْتَنِعُهُمْ مِنَ التَّنَاطُرِ وَيَفْصِلُ بَيْنَهُمْ فِي التَّنَازُعِ وَالشَّخَاصِمِ ، وَلَوْلَا الْوُلَاةُ لَكَانُوا قَوْصَى مُهْمَلِينَ ، وَهَمْتَجَا مُضَاعِعِينَ ، وَقَدْ قَالَ الْأَفْوَاهُ الْأَوْدِيُّ^(٣) ، وَهُوَ شَاعِرٌ جَاهِلِيٌّ [مِنَ الْبَسِيطِ] :

لَا يَضْلُحُ النَّاسُ قَوْصَى لَا سَرَاةَ لَهُمْ وَلَا سَرَاةَ إِذَا جَبَّاهُمْ سَادُوا
وقالت طائفة أخرى : بَلْ وَجِبَتْ بِالشَّرْعِ دُونَ الْعَقْلِ ؛ لِأَنَّ الْإِمَامَ يَقُومُ بِأُمُورٍ شَرْعِيَّةٍ قَدْ

(١) قلت : والإمامة والخلافة ، مصطلحان مترادفان ، وإن كان مصطلح الخلافة أسبق ، ومصطلح الإمامة أكثر ما يتردد عند الشيعة ، والإمامية منهم خاصة ، لكن المعنى بكاد يكون واحداً ، وهو : رئاسة عامة في أمر الدين والدنيا ، كما قال الفتازاني ، أو هي خلافة الرسول ﷺ في إقامة الدين وحفظ حوزة الملة ، يجب اتباعه على كافة الأمة ، كما قال عضد الدين الإيجي في شرح المواقف ، أو هي خلافة عن النبي ﷺ كما قال الشيخ رشيد رضا في كتابه الخلافة .

(٢) يقول الدكتور عبد الرزاق السنهوري - رحمه الله : إن أهل السنة والمعتزلة ، يرون أن الخلافة واجبة شرعي ، ولكنهم يختلفون في أساس هذا الوجوب ؛ فأهل السنة يرون أن سند وجوب الخلافة هو

الأحكام السلطانية

إلى
أبي الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري الماوردي
(٢٧٤هـ - ٤٥٠هـ)

تحقيق
أحمد جبار

دار الحديث
القاهرة

Terjemahan:

“Mengangkat Imamah (Khilafah) bagi orang yang [mampu] melakukannya wajib berdasarkan Ijma’ meskipun al-Asham menyalahi mereka (ulama)” [Imam al-Mawardi, al-Ahkam as-Sulthaniyyah, hal 15].

Imam ‘Alauddin al-Kasani, ulama besar dari mazhab Hanafi menyatakan,

<p>كتاب آداب القاضي ٨٣</p>	<div style="text-align: center;"> <h1>بَدَائِعُ الصَّنَائِعِ</h1> <h2>في ترتيب الشرائع</h2> <p>تأليف الإمام علاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني الحنفي المتوفى سنة ٥٨٧ هـ</p> <p>تحقيق وتعليق الشيخ محمد محمود الشيخ عادل محمد بن عبد الرحمن</p> <h3>الجزء التاسع</h3> <p>يحتوي على الكتب التالية: الشهادة - آداب القاضي - القسمة - الحدود الشرقة - قطع الطريق - الشير مستورات مجموعتي دار الكتب العلمية بيروت - لبنان</p> </div>
<p>والقضاء هو الحكم بين الناس بالحق والحكم بما أنزل الله - عز وجل -، فكان نصب القاضي لإقامة الفرض، فكان فرضاً ضرورياً، ولأن نصب الإمام الأعظم فرض بلا خلاف بين أهل الحق^(١)، ولا عبرة بخلاف بعض القدرة لإجماع الصحابة - رضي الله عنهم - على ذلك،</p>	
<p>كتاب آداب القاضي ٨٥</p>	
<p>ولمساس الحاجة إليه لتفديد الأحكام، وإنصاف المظلوم من الظالم، وقطع المنازعات التي هي مادة الفساد، وغير ذلك من المصالح التي لا تقوم إلا بإمام، لما علم في أصول الكلام، ومعلوم أنه لا يمكنه القياس بما نصب له بنفسه فيحتاج إلى نائب يقوم مقامه في ذلك وهو القاضي، ولهذا كان رسول الله ﷺ يبعث إلى الأفاق قضاة، فبعث سيدنا معاذاً - رضي الله عنه - إلى اليمن^(١)، وبعث عتاب بن أسيد إلى مكة^(٢)، فكان نصب القاضي من ضرورات نصب الإمام، فكان فرضاً، وقد سماه محمد فريضة محكمة، لأنه لا يحتمل النسخ لكونه من الأحكام التي عُرف وجوبها بالعقل، والحكم العقلي لا يحتمل الانتساح، والله تعالى أعلم.</p>	

Terjemahan:

“...dan kerana mengangkat Imam yang agung (Khalifah) itu adalah fardhu tanpa perbezaan pendapat di kalangan ahlu haq, dan ini tidak mengambil kira perbezaan dengan sebahagian golongan Qadariyyah – kerana ijma’ sahabat (ra) atas hal tersebut, serta keperluan mendesak terhadap wujudnya Imam yang agung. Ini adalah perlu agar berlaku keterikatan atas hukum syarak, menyelamatkan orang yang dizalimi dari orang yang menzalimi, memutuskan perselisihan yang membawa kerosakan dan mewujudkan kemaslahatan yang lain yang memang tidak akan terhasil kecuali dengan adanya Imam...” [Imam ‘Alauddin al-Kassani al-Hanafi, *Bada’i ash-Shanai’ fi Tartib asy-Syarai’*, Juz 9 hal. 83-85].

Imam Umar bin Ali bin Adil al-Hanbali, ulama mazhab Hanbali, juga menyatakan,

آدم - عليه الصلاة والسلام - خليفة لأولئك الجن الذين تقدّموه، لأنه خلفهم^(١).
والثاني: إنما سمّاه الله خليفة، لأنه يخلف الله في الحكم بين خلقه، ويروى عن
ابن مسعود، وابن عباس، والسدي وهذا^(٢) الرأي متأكد بقوله تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً
فِي الْأَرْضِ فَتَمَسَّكَ بِرَبِّكَ الْأَرْضِ وَالْحَقِّ﴾ [ص: ٢٦]. [روى أبو ذر قال: قلت: يا رسول الله أنبياءاً
كان آدم مرسلاً؟ قال: نعم.. الحديث]^(٣).

فإن قيل: لمن كان رسولاً، ولم يكن في الأرض أحد؟.

فيقال: كان رسولاً إلى ولده، وكانوا أربعين ولداً في عشرين بطناً في كل بطن ذكر
وأنثى، وتولدوا حتى كثروا، وأنزل عليه تحريم الميتة والدم ولحم الخنزير، وعاش
تسعمائة وثلاثين سنة. ذكره أهل التوراة والله أعلم. [وروي عن وهب بن منبه أنه عاش
ألف سنة]^(٤).

وقرىء^(٥): «خليفة» بالالف، و «خليفة» منصوب بـ «جاعل» كما تقدّم؛ لأنه أسمى
فاعل، وأسمى الفاعل يعمل عمله مطلقاً إن كان فيه الألف واللام، ويشترط الحال أو
الاستقبال والاعتماد إذا لم يكونا فيه، ويجوز إضافته لمعموله تخفيفاً ما لم يفصل بينهما
كهذه الآية.

فصل في وجوب نصب خليفة للناس

هذه الآية دليل على وجوب نصب إمام وخليفة يسمع له ويطيع^(٦)، لتجتمع به

٥٠٢ سورة البقرة / الآية: ٣٠

الكلمة، وتنفذ به أحكام الخليفة، ولا خلاف في وجوب ذلك بين الأئمة إلا ما روي عن

سورة البقرة / الآية: ٣٠ ٥٠٣

الأصم، وأتباعه أنها غير واجبة في الدين - وأن الأمة متى أقاموا حججهم وجهادهم،

الكتاب في علوم الكتاب

تأليف

الإمام المفسر أبي حفص عمر بن علي

ابن عادل الدمشقي الحنبلي

المتوفى بعد سنة ٨٨٠هـ

تحقيق وتعليق

الشيخ عادل أحمد عبد الموجود

الشيخ هادي محمد مرعي

شاركة في تحقيقه برعاية لياقمة

الدكتور محمد رمضان حسن / الدكتور محمد التوفيق الدسوقي

الجزء الأول

الجزء

أول سورة البقرة - الآية (٣٠) من سورة البقرة

مستورات

محرم الحرام ١٤٣٥

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

Terjemahan:

“...ayat ini (Surah al-Baqarah ayat 30) adalah dalil wajibnya mengangkat Imam dan Khalifah (yang pemerintahnya) didengari dan ditaati, untuk menyatukan pendapat, serta untuk melaksanakan hukum-hakam tentang Khalifah. Tidak ada perbezaan tentang wajibnya hal tersebut di kalangan para imam kecuali apa yang diriwayatkan dari al-Asham dan orang yang mengikutinya...” [Imam Umar bin Ali bin Adil al-Hambali ad-Dimasyqi, *Tafsir al-Lubab fi ‘Ulum al-Kitab*, Juz 1, hal 501-503].

Imam Abu Muhammad Ali bin Hazm al-Andalusi adz-Dzahiri dari mazhab Dzahiri menyatakan,

...واتفقوا أن الامامة فرض وانه لا بد من امام حاشا النجدات وأراهم قد حادوا الاجماع وقد تقدمهم واتفقوا انه لا يجوز أن يكون على المسلمين في وقت واحد في جميع الدنيا امامان لا متفقان ولا مفترقان ولا في مكانين ولا في مكان واحد...

“...mereka (para ulama’) sepakat bahawa Imamah (Khalifah) itu fardhu dan adanya Imam (Khalifah) itu merupakan suatu kewajipan, kecuali an-Najdat (dari golongan Khawarij). Pendapat mereka ini (an-Najdat) menyalahi ijma’ dan pembahasan tentang mereka telah dijelaskan sebelumnya. Mereka (para ulama’) sepakat bahawa tidak boleh pada satu waktu di seluruh dunia

adanya dua Imam bagi kaum Muslimin baik keduanya sepakat atau tidak, baik keduanya berada di satu tempat atau di dua tempat...” [Imam al-Hafidz Abu Muhammad, Ali bin Hazm al-Andalusi adz-Dzahiri, Maratibul Ijma’, Juz 1 hal 124].

Sesungguhnya masih banyak lagi pendapat ulama yang boleh kami sampaikan di sini jika kami mahu, yang menyatakan bahawa mengangkat seorang Khalifah (sekali gus bermaksud menegakkan Khilafah) adalah satu kewajipan. Namun, cukuplah setakat itu dulu, dan kami ingin mengemukakan di bawah ini pendapat para ulama yang menyebut secara khusus bahawa mengangkat seorang Khalifah itu adalah fardhu kifayah.

(iii) Mengangkat Seorang Khalifah Adalah Fardhu Kifayah

Di dalam Kitab *Raudhah ath-Thalibin wa ‘Umdah al-Muftin* disebutkan:

<p>معرفة الأشخاص ، منع انعقاد الإمامة واستدامتها ، وإلا فلا ، وفقده الشم والذوق وقطع الذكر والأئمة ، لا يؤثر قطعاً . والله أعلم</p> <p>فإن لم يوجد قرشي مستجمع الشروط ، فكناني ، فإن لم يوجد ، فرجل من ولد إسماعيل صلى الله عليه وسلم ، فإن لم يكن فيهم مستجمع الشرائط ، ففي « التهذيب » أنه يولى رجل من العجم ، وفي « التتمة » أنه يولى جرهمي ، وجرهم أصل العرب ، فإن لم يوجد جرهمي ، فرجل من ولد إسحاق صلى الله عليه وسلم ، ولا يشترط كونه هاشمياً ، ولا كونه معصوماً ، وفي جواز تولية المفضول خلاف مذكور في أدب القضاء ، فإن لم تنفق الكلمة إلا عليه ، جازت توليته بلا خلاف ، لتندفع الفتنة ، ولو نشأ من هو أفضل من المفضول ، لم يعدل إلى الناشئ ، بلا خلاف .</p> <p>الفصل الثاني : في وجوب الإمامة وبيان طرقها ، لا بد للإمامة من إمام يقيم الدين ، وينصر السنة ، وينتصف للمساومين ، ويستوفي الحقوق ويضعها مواضعها .</p> <p style="text-align: center;">- ٤٢ -</p> <p>قمت : تولي الإمامة فرض كفاية ، فإن لم يكن من يصلح إلا واحداً ، تعين عليه ولزمه طلبها إن لم يتدنوه . والله أعلم</p>	<p style="text-align: center;">رَوَضَةُ الثَّالِبِينَ وَعُمْدَةُ الْمُفْتِينَ</p> <p style="text-align: center;">لِلْإِمَامِ السُّوَوِيِّ</p> <p style="text-align: center;">الجزء العاشر</p> <p style="text-align: center;">إشرف زهرة الشارعية</p> <p style="text-align: center;">المكتب الاسلامي</p>
--	--

Terjemahan:

“Sudah menjadi sebuah kewajipan bagi umat untuk memiliki seorang Imam (Khalifah) yang menegakkan agama, menolong Sunnah, menolong orang-orang yang dizalimi, memenuhi hak-hak dan menempatkan hak-hak pada tempatnya. Saya berpendapat bahawa menegakkan Imamah (Khilafah) adalah fardhu kifayah...” [Imam an-Nawawi, *Raudhah ath-Thalibin wa ‘Umdah al-Muftin*, Juz 10, hal 42-43].

Syeikh al-Islam, Imam Zakaria bin Muhammad bin Ahmad bin Zakaria al-Anshari di dalam Kitab *Fath al-Wahab* juga menyatakan:

<p>اتواجر بين يديهم قد عليهم ولو اعانهم صكفار مصومون اعلون بتحريم قتالنا مخارون انتقم عهدهم فان قال ذميون ظننا أههم محقون وأننا إعانة المسق فلا ويقاتلون كمنه . (فصل) شرط الامام كونه أهلا للقضاء قرشيا شجاعا</p>	<p>ترك قتال المسلمين فلا ينفذ بشرط قتالهم فلو اعانهم وقالوا ظننا أنه يجوز لنا إعانة بضكم على بعض أو أنهم المحقون ولنا إعانة الحق أو أنهم استعانوا بنا على كفر وأمكن صدقهم بلناهم للمؤمن وقاتلهم كالبناء (ولو اعانهم كفار مصومون) هو أعم من قوله أهل ذمة (يعلمون بتحريم قتالنا مختارون) فيه انتقم عهدهم) كالوافراد بالقتال (فان قال ذميون) كنا مكرهين أو (ظننا) جواز القتال إعانة أو ظننا (أهم محقون) فباطلوه بيد زده تولى (وأننا إعانة الحق) وأمكن صدقهم (فلا) ينتقم عهدهم لواقبتهم طائفة مسلمة مع عندهم (ويقاتلون كمنه) لانضمامهم اليهم مع الأمان فلا يبيع مدبرهم ولا يقتل مشركهم ولا أسيرهم وخرج بالذميين المعاهدون وللؤمنون فينتقم عهدهم ولا يقبل عندهم إلا في الأكره بينة وقاتلهم الضمان فلو أنفقوا علينا نفسا أو مالا ضمنوه . (فصل) في شروط الامام الأعظم وفي بيان طرق انعقاد الإمامة وهي فرض كفاية كالقضاء (شروط الامام كونه أهلا للقضاء) بأن يكون مسلما حرا مكافعا عدلا ذكرا مجتهدا ذكرا يرى وسمع وبصرو نطق لما يأتي في باب القضاء وفي عبارتي زيادة العدل (قرشيا) لخير النساء «الأئمة من قریش» فإن قد قد فكانت ثم رجل من بني إسماعيل ثم عجمي على ما في التهذيب أوجرهم على ما في التتمة ثم رجل من بني إسحاق (شجاعا) ليز ونفسه ويالج الجيوش ويشوى على فتح البلاد ويحمي البيضة وتعتبر سلامته من شخص بمنع استيفاء</p>	<h1>فتح الوهاب</h1> <h2>بشرح</h2> <h3>منهج الطلاب</h3>	<p>تأليف شيخ الاسلام أبي يحيى زكريا الأنصاري (٨٢٥ - ٩٢٥)</p>	<p>وقى الخامس</p>	<p>١ - منهج الطلاب للمؤلف ٢ - الرسائل الذهبية في المسائل الدقيقة للتهجي للسيد مصطفى الذهبي الشافعي</p>	<p>الجزء الثاني</p>
<p>المرحلة ١٥٥</p> <p>المرحلة وسرعة الهوس كادخل في الجماعة (وتتعد الإمامة) بثلاثة طرق: أحدها (بيعة أهل الحل والعقد من العلماء ووجوه الناس للتييسر اجتمعهم) فلا يتر فيها عدد بل لو تعلق الحل والعقد بواحد مطاع كلف بيعة محضرة شاهدين ولا تنكح بيعة العامة ويتر اضافة للبايع (بصفة الشهود) من عدالة وغيرها لا اجتهاد وما في الروضة كأصلها من أنه يشترط كونه مجتهدا إن أعده وأن يكون فهم مجتهد إن تعدد مفرغ على ضئيف (و) ثانيها (باستخلاف الامام) من عينه في حياته وكان أهلا للإمامة حينئذ ليكون خليفة بعد موته ويبر عنه بعهده إليه كاعهد أبو بكر إلى عمر رضي الله عنهما ويشترط القبول في حياته (بكملة الأمر) في الخلافة (شورى) أي تشاورا (بين جميع) فإنه لا استخلاف لكن لو احدثهم من جميع فترشون صدقته أوفى حياته إذ أنه أحدهم كاجل عمر رضي الله تعالى عنه الأمر شورى بين</p>	<p>وتتعد الإمامة ببيعة أهل الحل والعقد من العلماء ووجوه الناس التييسر اجتمعهم بصفة الشهود وباستخلاف الامام بكملة الأمر شورى بين جميع</p>					

Terjemahan:

“(Fasal) tentang syarat-syarat Imam yang agung (Khalifah) serta penjelasan metode pelantikan Imamah, ia merupakan fardhu kifayah sebagaimana peradilan [Imam Zakariya bin Muhammad bin Ahmad bin Zakariya al-Anshari, *Fath al-Wahab bi Syarh Minhaj ath-Thulab*, Juz 2, hal. 154].

Berkata Imam Abu al-Hasan al-Mirdawi al-Hambali dalam kitab *al-Inshaf*:

باب قتال أهل البغي

فأمرناه

بهداهما : نصب الإمام : فرض كفاية .

قال في الفروع : فرض كفاية على الأصح .

فمن ثبت إمامته بإجماع ، أو بنص ، أو باجتهاد ، أو بنص من قبله عليه .
وخبير متعين لها : حرم قتاله .

وكذا لو قهر الناس بسيفه . حتى أذعنوا له ودعوه إماماً .
قاله في الكافي وغيره .

وذكره في الرعاية رواية ، وقدم أنه لا يكون إماماً بذلك .
وقدم روايتان في الأحكام السلطانية .

فإن يوبع لاثنتين : فالإمام الأول .

قاله في نهاية ابن رزين ، ويجريد العناية ، وغيرهما .

ويعتبر كونه قرشياً حراً ذكراً عدلاً عالماً كافياً . ابتداءً ودواماً .

قاله في نهاية ابن رزين وغيره .

ولو تنازعا اثنتان متكافئتان في صفات الترجيح : قدم أحدهما بالقرعة .

قال القاضي : هذا قياس المذهب ، كالأذان .

الثاني : هل تصرف الإمام عن الناس بطريق الوكالة لهم ، أم بطريق الولاية ؟

فيه وجهان .

الجزء العشر

من

الأضواء

تَفَضَّلْ بِالْأَمْرِ بِطَبِيعِهِ وَتَوَازِيهِ عَلَى نَفَقَتِهِ
ابْنِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ ، وَرَجَاءَ الشُّبُهَةِ فِي دَارِ كَرَامَتِهِ
مُحْيَى آثَارِ السَّلْطَنَاتِ الصَّالِحِينَ ، الْمُهْتَدِي بِهَدْيِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
صَاحِبِ الْجَلَالَةِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
وَأَمَامِ الْمُؤَحَّدِينَ مَلِكِ الْعَالَمِيَّةِ وَعَالِمِ الْمُلُوكِ

الملك سَعُودُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْمُعَظَّمِ

أَمْتَعَهُ اللَّهُ بِطَوْلِ حَيَاتِهِ الْمُبَارَكَةِ

Terjemahan:

“Bab memerangi pemberontak (bughat). Terdapat dua faedah. Pertama, mengangkat Imam itu adalah fardhu kifayah. Dia berkata di dalam al-Furu’: fardhu kifayahlah yang paling tepat” [Imam Abul Hasan Ali bin Sulaiman al-Mardawi al-Hambali, al-Inshaf fi Ma’rifah ar-Rajih min al-Khilaf ala Madzhab al-Imam Ahmad bin Hambal, Juz 10, hal. 310].

Imam al-Bahuti al-Hanafi berkata:

كشاف القناع عن متر الاقتناع

للمشيع العلامة فقيه الحنابلة
منصور بن يونس بن إدريس الههوقي
فترغ من تأليفه سنة ١٠٤٦ هجرية

إلى السائلين

عالم الكتب
بيروت

اموال تجار ليردوه) لمالكيه (هم) اي الجند (جاهلون في دينهم) اي العرب (بقود
لانهم ناهون عن المنكر (ولا ضمان عليهم) اي الجند فيمن قتل من العرب (بقود
ولا دية) اي ولا كفارة حيث لم يندفعوا إلا بذلك كالصائل . فإن قاتلوهم ليأخذوا
منهم ما أخذوه لأنفسهم فهما ظالمان على ما يأتي في الباب بعده .

بَاب

قـسـال أهـل البـغـي

وهو مصغر بغي يعني إذا اعتدى . والمراد هنا الظلمة الخارجون عن طاعة الإمام
المعتدون عليه لقوله تعالى : « وَإِنَّ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا — إلى قوله —
إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ » (١) وفيه فوائد منها : أنهم لم
يخرجوا بالبغي عن الإيمان وأنه أوجب قتالهم وأنه أسقط عنهم التبعة فيما أتلفوه في
قتالهم وإجازة قتال كل من منع حقا عليه والأحاديث بذلك مشهورة منها ما روى
عبادة بن الصامت قال : « بَاتِعْتَارُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّلَاعَةِ
فِي الْمُنْشَطِ وَالْمَكْرَهِ وَأَنْ لَا تُنْزَاعَ الْأَمْرَ أَهْلُهُ » متفق عليه ، وأجمع الصحابة

على قتالهم فإن أبا بكر قاتل مانعي الزكاة وعليها قاتل أهل الجمل وأهل صفين (نصب
الإمام الأعظم) على المسلمين (فرض كفاية) لأن بالناس حاجة إلى ذلك لحماية البيضة
والذب عن الحوزة وإقامة الحدود واستيفاء الحقوق والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر
ويخاطب بذلك طائفتان إحداهما أهل الاجتهاد حتى يجتاروا والثانية من يوجد فيهم
شرائط الإمامة حتى ينتصب أحدهم لها ، أما أهل الاختيار فيعتبر فيهم العدالة والعلم
الموصل إلى معرفة من يستحق الإمامة والرأي والتدبير المؤدي إلى اختيار من هو الإمامة أصلح

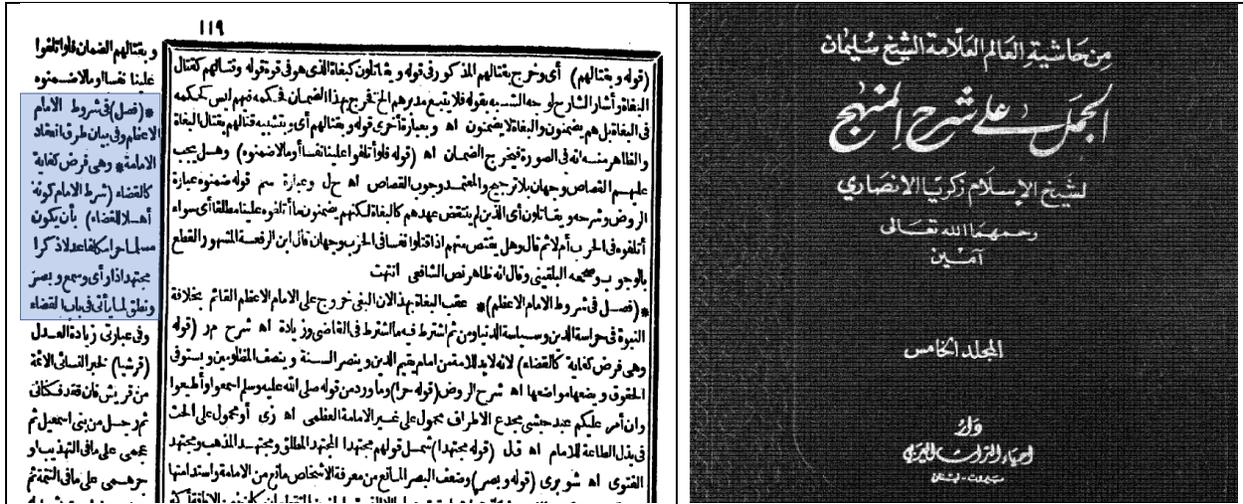
(١) سورة الحجرات الآية : ٩ ، ١٠ .

١٥٨

Terjemahan:

“(Mengangkat Imam yang agung itu) atas kaum Muslimin (adalah fardhu kifayah). Ini kerana manusia memerlukan hal tersebut untuk menjaga kemurnian (agama), menjaga konsistensi (agama), menjalankan hudud, menunaikan hak serta amar ma’ruf dan nahi munkar....” [Imam Mansur bin Yunus bin Idris al-Bahuti al-Hanafi, *Kasyful Qina’ an Matnil Iqna’*, Juz 6 hal. 158].

Dalam kitab Hasyiyatul Jumal disebutkan:



Terjemahan:

“...dalam syarat Imam yang agung (Khalifah) dan tentang penjelasan metode pelantikan Imamah, mewujudkan Imamah itu adalah fardhu kifayah, sebagaimana pengadilan (syarat Imam mestilah ahli dalam pengadilan). Maka hendaknya dia seorang Muslim, merdeka, mukallaf, adil, lelaki, mujtahid, cerdas, boleh mendengar, melihat dan bijak berbicara, sebagaimana yang terdapat dalam pembahasan tentang pengadilan...” [Hasyiyyatul Jumal, Juz 5, hal 119].

Di dalam kitab *Mathalibu Ulin Nuha fi Syarhi Ghayatil Muntaha* dinyatakan:

(ونصب الامام فرض كفاية) لأن بالناس حاجة لذلك لحماية البيضة ، والذب عن الحوزة ، وإقامة الحدود ، وإبتغاء الحقوق ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ويخاطب بذلك طائفتان : أحدهما: أهل الاجتهاد حتى يختاروا .

الثانية : من توجد فيهم شرائط الإمامة حتى ينتصب لها أحدهم : أما أهل الاختيار فيعتبر فيهم العدالة والعلم الموصل الى معرفة من يستحق الإمامة والرأي والتدبير المؤدي إلى اختيار من هو للإمامة أصح .

(ويتجه) أنه (لا يجوز تعدد الامام) لما قد يترب عليه من التنافر المفضي الى التنازع والشقاق ووقوع الاختلاف في بعض الأطراف ، وهو مناف لاستقامة الحال ، يؤيد هذا قولهم : « وإن تنازع الإمامة كفؤان اقرع بينهما إذ لو جاز التعدد لما احتيج الى القرعة .

(و) يتجه (أنه لو تغلب كل سلطان على ناحية) من نواحي الارض ، واستولى عليها (ك) ما هو الواقع في (زماننا فحكمه) ؛ أي : التغلب (فيها) ؛ أي : الناحية التي استولى عليها (ك) حكم (الإمام) من وجوب طاعته في غير المعصية والصلاة خلفه وتولية القضاة والامراء ونفوذ احكامهم وعدم الخروج عليه بعد استقرار حاله ؛ لما في ذلك من شق العصي وهو متجه (١) .

(وبثبت نصب الإمام بإجماع المسلمين عليه كإمامة أبي بكر من بيعة أهل الحل والعقد من العلماء ووجوه الناس الذين بصفة الشهود من العدالة وغيرها من العلم الموصل إلى معرفة مستحق الإمامة ، وأن يكونوا من أهل الرأي والتدبير

(١) أقول : سرحوا بكل منها في مواضع اتى .

-٣٦٣-

مطالب أولي الشهي

في شرح

غاية المنتهى

تأليف

الفتية العلامة الشيخ مصطفى أبو علي الرضائي

تحريره زوالنا في الشرح

تأليف

الفتية العلامة الشيخ حسن الشطي

الحجز والسياس

طبع طابفة

صاحب السموالفتاوى المجلد الشيخ علي بن عبدالله آل شاذان حفظه الله

منشورات الكتب الاسلامي بدشتي

Terjemahan:

“(Dan mengangkat Imam (Khalifah) itu adalah fardhu kifayah) kerana manusia memang memerlukan hal tersebut untuk menjaga kemurnian (agama), memelihara konsistensi (agama), menjalankan hudud, menunaikan hak-hak, dan amar makruf serta nahi mungkar...” [Al-Allamah asy-Syeikh Musthafa bin Sa’ad bin Abduh as-Suyuthi ad-Dimasyqi al-Hambali, *Mathalibu Ulin Nuha fi Syarhi Ghayatil Muntaha*, Juz 6 hal. 263].

Masih banyak lagi pendapat ulama lainnya dan nescaya tidak akan habis penulisan ini jika kami ingin menukilkannya. Jadi, cukuplah setakat ini dulu untuk kami katakan bahawa jumhur ulama Ahlu Sunnah menyatakan bahawa penegakan Khilafah adalah fardhu (wajib). Baik itu fardhu ain atau fardhu kifayah, pokoknya kedua-duanya adalah fardhu. Hanya saja, para ulama membahagikan kategori fardhu itu kepada dua untuk memudahkan kefahaman umat Islam dalam pelaksanaannya. Sebagai sebuah kewajipan, tidak terdapat perbezaan antara fardhu kifayah mahupun fardhu ‘ain di mana kedua-duanya adalah fardhu, meski pun dari sisi pelaksanaannya berbeza.

(iv) Kedudukan Fardhu Kifayah

Kenapa Hizbut Tahrir menyatakan yang selagi tidak tertegak Khilafah, maka seluruh umat Islam berdosa? Pertamanya perlu difahami bahawa yang dimaksudkan dengan seluruh umat Islam

berdosa itu ialah umat Islam yang berdiam diri, atau yang tidak berusaha untuk menegakkan Khilafah. Dengan kata lain, mereka berdosa kerana mereka tidak berusaha untuk melakukan kewajipan. Ini kerana, menegakkan Khilafah itu adalah fardhu, dan termasuk dalam fardhu kifayah. Maka, siapa sahaja mukallaf yang tidak berusaha menegakkan fardhu kifayah, sudah tentu berdosa. Inilah yang dimaksudkan oleh Hizbut Tahrir.

Ringkasnya siapa sahaja daripada kalangan umat Islam yang tidak menunaikan kewajipan, adalah berdosa, baik itu kewajipan mendirikan solat, puasa, menunaikan zakat, haji dan sebagainya, termasuklah kewajipan mendirikan Khilafah yang telah diterangkan di atas. Maka di manakah salahnya dengan kenyataan ini?

Perkara kedua yang perlu difahami ialah, apabila Hizbut Tahrir menerangkan bahawa tidak menegakkan Khilafah merupakan dosa besar, ini merupakan peringatan dan muhasabah Hizbut Tahrir secara umum kepada umat Islam agar berusaha untuk menunaikan kewajipan ini, kerana Hizbut Tahrir tidak mahu umat ini terus berada dalam keadaan dosa. Ini sebagaimana perintah Allah (swt) kepada Rasulullah (saw), yang juga merupakan perintah kepada umat Islam, bahawa Rasulullah (saw) adalah seorang pemberi khabar gembira dan khabar ancam. Rasulullah (saw) memberi khabar gembira kepada manusia dengan pahala dan syurga apabila mereka melakukan perintah Allah (swt) dan meninggalkan larangan-Nya, dan Rasulullah (saw) memberi khabar ancam kepada manusia dengan dosa dan neraka apabila mereka melanggar perintah dan larangan Allah (swt). Justeru, apa yang dilakukan oleh Hizbut Tahrir tidak keluar sedikit pun daripada al-Quran dan as-Sunnah.

Sebagaimana yang kami sebutkan di atas, untuk melenyapkan keraguan JFNJ dalam isu ini, kami berikan pula di sini pendapat beberapa orang ulama mengenai kedudukan fardhu kifayah, yang memperkukuhkan lagi apa yang dikatakan oleh Hizbut Tahrir, bahawa siapa sahaja daripada kalangan umat Islam yang tidak berusaha melakukan fardhu kifayah, maka mereka telah berdosa.

Imam Saifuddin al-Amidi dalam kitab *al-Ihkam fii Ushul al-Ahkam* menegaskan:

الإحكام

في أصول الأحكام

تأليف
الإمام العلامة علي بن محمد الآمدي

عُقد عليه
العلامة الشيخ عبد الرزاق عفيفي

المجلد الأول

المكتب الإسلامي

أد(٣) فرض الله تعالى : والاصل في الاطلاق الحقيقة، وما ذكره الخصوم في تخصيص اسم الفرض بالمقطوع به، فن باب التحكم، حيث إن الفرض في اللغة هو التقدير مطلقاً كان مقطوعاً به أو مظنوناً. فتخصيص ذلك بأحد القسمين دون الآخر بغير دليل، لا يكون مقبولاً، وبالجملة فالمسألة لفظية .

(١) الظاهر ان معاني الفرض مدارها التقم واختلافها إنما نشأ من اختلاف الاضافة او حرفة التصدي كالكلام، وعمل، ومن ، ومن تأمل الامثلة المذكورة ونحوها تبين له ذلك.

(٢) ما ذكر تعريف الوجوب أو الايجاب لا الواجب ففي العبارة تسامح لم يرص مثله فيها تقدم من تعاريف الوجوب . - (٣) صوابه أدى .

- ٩٩ -

المسألة الثانية

لا فرق عند أصحابنا بين واجب العين ، والواجب على الكفاية من جهة الوجوب ، لشمول حد الواجب لها ، بخلاف بعض الناس ، مصيراً منه إلى ان واجب العين لا يسقط بفعل الغير ، بخلاف واجب الكفاية ؛ وغايته الاختلاف في طريق الاسقاط ، وذلك لا يوجب الاختلاف في الحقيقة ؛ كالاختلاف في طريق الثبوت كما سبق(١) ، ولهذا : فان من ارتد وقتل ، فقتله بالردة ، وبالقتل واجب ، ومع ذلك فأحد الواجبين يسقط بالتوبة دون الواجب الآخر ، ولم يلزم من ذلك اختلافهما (٢) .

Terjemahan:

“Masalah yang kedua: Tidak ada perbezaan menurut sahabat-sahabat (ulama) kami antara wajib ‘ain dan wajib kifayah dari sudut kewajipan, berdasarkan batas kewajipan untuk kedua-duanya” [Imam Saifuddin al-Amidi, *al-Ihkam fi Ushul al-Ahkam*, Juz I hal 100].

Mengenai batas kesempurnaan pelaksanaan fardhu kifayah, Imam asy-Syirazi, dalam kitab *al-Luma' fi Ushul al-Fiqh*, menjelaskan:

<p style="text-align: right;">١٠٨</p> <p>الواحد حُكْمِي عَلَى الْجَمَاعَةِ^(١)، وَالْقِيَاسُ، وَهُوَ أَنْ يَوْجَدَ الْمَعْنَى الَّذِي حُكِمَ بِهِ فَيَمُنَ حُكْمَ [عَلَيْهِ]^(٢) فِي غَيْرِهِ فَيُقَاسُ عَلَيْهِ.</p> <p style="text-align: center;">فصل [في سقوط الفعل عن البعض بفعل البعض]</p> <p>إِذَا وَرَدَ الْخَطَابُ بِلَفْظِ الْعُمُومِ دَخَلَ فِيهِ كُلُّ مَنْ صَلَّحَ لَهُ الْخَطَابُ، وَلَا يَسْقُطُ ذَلِكَ الْفِعْلُ عَنْ بَعْضِهِمْ بِفِعْلِ الْبَعْضِ إِلَّا فِيمَا وَرَدَ الشَّرْعُ بِهِ وَ قَرَّرَهُ أَنَّهُ فَرَضُ كِفَايَةٍ، كَالْجِهَادِ وَتَكْفِينِ الْمَيِّتِ، وَالصَّلَاةِ عَلَيْهِ وَدَفْنِهِ، فَإِنَّهُ إِذَا قَامَ بِهِ مَنْ تَقَعُ بِهِ [ب/١٠٢] الْكِفَايَةُ سَقَطَ عَنِ الْبَاقِيْنَ.</p> <p style="text-align: center;">باب بيان الفرض والواجب والسنة والندب</p> <p>والواجب والفرض والمكتوبة واحد، وهو ما تعلق العقاب بتركه.</p> <p>وَقَالَ أَصْحَابُ أَبِي حَنِيفَةَ: الْوَاجِبُ مَا ثَبِتَ وَجُوبُهُ بِدَلِيلٍ مُجْتَهَدٍ فِيهِ كَالْوَتْرِ وَالْأَضْحِيَّةِ عِنْدَهُمْ، وَالْفَرَضُ مَا ثَبِتَ وَجُوبُهُ بِدَلِيلٍ مَقْطُوعٍ [بِه]^(٣)، كَالصَّلَاةِ الْخَمْسِ، وَالزُّكُوتِ الْمَفْرُوضَةِ، وَمَا أَشْبَهَهَا.</p> <hr/> <p>(١) لَا أَصْلَ لَهُ بِهَذَا اللَّفْظِ، كَمَا قَالَ جَمَاعَةٌ مِنَ الْحَفَاطِ، مِنْهُمْ الْمَرْيُّ وَالذَّهَبِيُّ، وَالْعِرَاقِيُّ وَالسَّخَاوِيُّ، نَعَمْ وَرَدَ مَا قَدْ يُوَدِّي مَعْنَاهُ فَرَوَى النَّسَائِيُّ وَالتِّرْمِذِيُّ مِنْ حَدِيثِ أُمِّمَةَ بِنْتِ رَقِيْقَةَ قَالَتْ: «بَايَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي نِسْوَةٍ قَالَ لَنَا: «فِيْمَا اسْتَطَعْتُمْ وَأَطَعْتُمْ» قُلْتُ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَرْحَمُ بِنَا مِنَّا بِأَنْفُسِنَا، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ بَايَعْنَا، قَالَ سَفِيَانٌ: «تَعْنِي صَافِحْنَا»، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِنَّمَا قَوْلِي لِمَتَّةٍ أَمْرَأَةٍ كَقَوْلِي لِأَمْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ» هَذَا لَفْظُ التِّرْمِذِيِّ. وَقَالَ: حَسَنٌ صَحِيْحٌ. وَلَفْظُ النَّسَائِيِّ: «مَا قَوْلِي لِأَمْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ إِلَّا قَوْلِي لِمَتَّةٍ أَمْرَأَةٍ» وَكَذَا رَوَاهُ ابْنُ حِبَانَ فِي صَحِيْحِهِ، وَالدَّارِقُطَنِيُّ.</p> <p>قُلْتُ: وَأَخْرَجَهُ مَالِكٌ (٢/٩٨٢)، وَأَحْمَدُ (٦/٣٥٧)، وَابْنُ سَعْدٍ فِي الطَّبَقَاتِ</p>	<div style="text-align: center;">  <p style="text-align: center;">فِي أُصُولِ الْفِقْهِ</p> <p style="text-align: center;">لِلْإِمَامِ أَبِي إِسْحَاقَ إِبْرَاهِيْمَ بْنِ عَلِيٍّ الْفَيْدُورِيِّ الْبَايَزِيِّ الشَّيْرَازِيِّ</p> <p style="text-align: center;">رَحِمَهُ اللَّهُ (٢٩٢ - ٤٧٦ هـ)</p> <p style="text-align: center;">وَمَعَهُ</p> <p style="text-align: center;">عَلَّامَةُ مُنْتَهَى دُرَرِ الْعِلْمِ لِلشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ جَمَالِ بْنِ الْقَاسِمِيِّ وَ لِلشَّيْخِ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الصَّيْدِيِّ الْفَمَّارِيِّ</p> <p style="text-align: center;">رَحِمَهُ اللَّهُ (٧٨٢ - ٨١١٣ هـ)</p> <p style="text-align: center;">مَقْتَدَهُ وَعَلَّمَهُ عَلَيْهِ وَرَضِيَ لَهُ عَبْدُ الْقَادِرِ الْحَطِيبِ الْحَسَنِيُّ فَدَّاهُ لَهُ</p>  </div>
--	--

Terjemahan:

“Apabila terdapat khitab (seruan) dengan lafaz umum, maka termasuk dalam (taklif) seruan tersebut siapa saja yang menerimanya dan perbuatan tersebut tidak gugur atas sebahagian orang kerana perbuatan sebahagian (yang lain), kecuali apabila ada hukum syarak yang datang di mana Allah menetapkan bahawa khitab tersebut adalah fardhu kifayah; seperti hukum jihad dan mengkafani, menshalatkan dan menguburkan jenazah. Maka apabila kewajipan tersebut telah selesai ditunaikan oleh siapa sahaja yang mampu, maka gugurlah kewajipan tersebut atas yang lain” [Imam asy-Syirazi, *al-Luma’ fi Ushul al-Fiqh*, hal 108].

Syeikhul Islam Imam al-Hafidz an-Nawawi, dalam kitab *al-Majmu’ Syarh al-Muhadz-dzab* menjelaskan:

<p>طالوسا رحمه الله كرهه . وهذا الذى قالوه من الكراهة ضعيف أو باطل فان المكروه هو الذى ثبت فيه نهى مقصود ولم يثبت في هذا نهى ، بل في صحيح البخارى عن القاسم قال « قالت عائشة : وارضاه ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : بل أنا وارضاه » فالصواب أنه لا كراهة فيه ، ولكن الاشتغال بالتسييح ونحوه أولى ، فلعلمهم أرادوا بالمكروه هذا .</p> <p>باب غسل الميت</p> <p>قال المصنف رحمه الله تعالى</p> <p>(وغسله فرض على الكفاية لقوله صلى الله عليه وسلم في الذى سقط عن بعيره : « اغسلوه بماء وسدر ») .</p> <p>(الشرح) هذا الحديث رواه البخارى ومسلم في رواية ابن عباس رضى الله عنهما ، وغسل الميت فرض كفاية بإجماع المسلمين ، ومعنى فرض الكفاية أنه اذا فعله من فيه كفاية سقط الحرج عن الباقي ، وان تركوه كلهم أتوا كلهم .</p> <p>واعلم أن غسل الميت وتكفينه والصلاة عليه ودفنه فروض كفاية بلا خلاف .</p> <p>قال المصنف رحمه الله تعالى</p> <p>(فان كان الميت رجلا لا زوجة له فاولى الناس بغسله الأب ثم الجد ثم الابن ثم ابن الابن ثم الأخ ثم ابن الأخ ثم العم ثم ابن العم لأنهم أحق بالصلاة عليه ، فكانوا أحق بغسله ، فان كان له زوجة جاز لها غسله ، لا روت عائشة رضى الله عنها : « أن أبا بكر رضى الله عنه أوصى أسماء بنت عميس لتغسله » وهل تقدم على التصبات ؟ ، فيه وجهان (أحدهما) أنها تقدم لأنها تنظر</p> <p>١١٢</p>	<p>الطبعة الوحيدة الكاملة من:</p> <p>كتاب المجموع</p> <p>شرح المهدب للشيرازي</p> <p>الإمام أبي زكريا يحيى الدين بن شرف النووي</p> <p>الجزء الخامس</p> <p>مفقه وعلم عليه وأكمله بدرهضاد</p> <p>محمد نجيب المطهري</p> <p>مكتبة الأشبال</p> <p>جدة - المملكة العربية السعودية</p>
--	---

Terjemahan:

“...dan memandikan jenazah itu adalah fardhu kifayah berdasarkan kesepakatan kaum Muslimin. Makna fardhu kifayah adalah apabila siapa sahaja yang pada dirinya kifayah (berkecukupan untuk melaksanakan kewajiban tersebut) dan dia melaksanakannya, maka ini menggugurkan beban atas yang lain. **Namun apabila mereka semua meninggalkan kewajiban tersebut, maka mereka semua berdosa.** Ketahuilah bahawa memandikan jenazah, mengkafaninya, menshalatinya serta menguburkannya adalah fardhu kifayah dan tidak ada perbezaan pendapat (dalam hal ini)” [Syeikhul Islam Imam al-Hafidz an-Nawawi, *al-Majmu’ Syarh al-Muhadz-dzab*, Juz 5, hal 112].

Di sini Imam an-Nawawi menegaskan, apabila fardhu tersebut telah dikerjakan oleh siapa sahaja yang memiliki “kifayah” (kecukupan) maka beban (kewajiban) tersebut gugur atas yang lain. Namun jika semua meninggalkan kewajiban tersebut, semuanya berdosa.

Al-Allamah asy-Syeikh Zainuddin bin Abdul Aziz al-Malibari menegaskan:

بَابُ الجِهَادِ

وَهُوَ فَرَضٌ كِفَايَةٌ كُلُّ عَامٍ، كَفَيَامٍ بِحُجَجِ دِينِيَّةٍ، وَعُلُومِ شَرْعِيَّةٍ،

تَيَمَّةٌ [فِي بَيَانِ حُكْمِ مَا تَنَلَفُهُ الْبُهَائِمُ]: مَنْ كَانَ مَعَ دَائِيَّةٍ يَضْمَنُ مَا أَتَلَفَتْهُ لَيْلًا وَنَهَارًا، وَإِنْ كَانَتْ وَخَدَهَا فَاتَلَقَتْ زَرْعًا أَوْ غَيْرَهُ نَهَارًا لَمْ يَضْمَنْ صَاحِبُهَا، أَوْ لَيْلًا ضَمِنَ، إِلَّا أَنْ لَا يُفْرِطَ فِي رَبِطِهَا.

وَإِتْلَافُ نَخْوِ هِرَّةٍ طَيْرًا أَوْ طَعَامًا عُهُدٍ إِتْلَافُهَا ضَمَنَ مَالِكِهَا لَيْلًا وَنَهَارًا إِنْ قَصَرَ فِي رَبِطِهِ، وَتُدْفَعُ الْهِرَّةُ الضَّارِيَةُ عَلَى نَخْوِ طَيْرٍ أَوْ طَعَامٍ لِتَأْكُلَهُ كَصَائِلٍ، بِرِعَايَةِ التَّرْتِيبِ السَّابِقِ، وَلَا تُقْتَلُ ضَارِيَةٌ سَائِكَةٌ خِلَافًا لِجَمْعِهِ، لِإِمْتِنَانِ التَّحْزُرِ عَنْ شَرِّهَا.

* * *

بَابُ الجِهَادِ

وَهُوَ فَرَضٌ كِفَايَةٌ كُلُّ عَامٍ، وَلَوْ مَرَّةً إِذَا كَانَ الْكُفَّارُ بِيَلَادِهِمْ، وَتَبَعَيْنُ إِذَا دَخَلُوا بِلَدَنَا كَمَا يَأْتِي.

وَحُكْمُ فَرَضِ الْكِفَايَةِ أَنَّهُ إِذَا فَعَلَهُ مَنْ فِيهِمْ كِفَايَةٌ سَقَطَ الْحَرَجُ عَنْهُ وَعَنِ الْبَاقِينَ، وَيَأْتِمُ كُلُّ مَنْ لَا عُذْرَ لَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِنْ تَرَكُوهُ، وَإِنْ جَهِلُوا.

فَتْحُ الْمُعِينِ

بِشْرَحِ

قِرَّةِ الْعَيْنِ بِمِهْمَاتِ الدِّينِ

تَأليفُ
أحمد زَيْن الدِّينِ بنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ المَلِيبَارِيِّ الفَتَّانِيِّ
السَّادِعِينَ مِنْ عَمَلِ الْقُرْنِ الْعَاشِرِ الهِجْرِيِّ

بِعَنَايَةِ
بِسَامِ عَبْدِ الوَهَّابِ الجَبَائِي

دار ابن حزم

المكتبة
العلمية
بدمشق

Terjemahan:

“Bab Jihad. (Jihad itu adalah fardhu kifayah setiap tahun, meski pun hanya sekali, apabila orang-orang kafir berada di negeri mereka, dan menjadi fardhu ‘ain apabila orang-orang kafir (menyerang) masuk ke negeri kita, sebagaimana yang akan datang (pembahasannya); dan hukum fardhu kifayah itu adalah, apabila ia telah dilakukan oleh siapa saja yang memiliki kecukupan, maka akan gugurlah beban atas orang tersebut dan juga bagi yang lain. **Dan berdosa atas setiap orang yang tidak ada uzur baginya dari kaum Muslimin apabila mereka meninggalkannya meskipun mereka jahil**” [Syeikh Zainuddin bin Abdul Aziz al-Malibari, *Fath al-Mu’in*, hal 593].

Di sini pemilik *Fath al-Mu’in* itu menegaskan kembali apa yang dijelaskan oleh Imam an-Nawawi. Beliau menambahkan catatan bahawa kaum Muslimin yang tidak ada uzur, tetapi meninggalkan kewajiban tersebut, maka mereka berdosa.

Justeru, jika kita rangkum penjelasan para ulama’ di atas, fardhu kifayah itu, walaupun tidak semestinya dilakukan oleh semua kaum Muslimin yang mukallaf seperti layaknya fardhu ‘ain, tetapi kewajiban tersebut mesti dilakukan oleh jumlah yang memiliki kecukupan (*kifayah*). Itu dari aspek yang pertama. Dari aspek yang kedua, kewajiban tersebut akan dianggap telah terlaksana secara sempurna hanya apabila telah sempurna ditunaikan. Contoh kewajiban menguruskan jenazah seorang Muslim yang dibebankan pada suatu komuniti - kewajiban yang

sifatnya fardhu kifayah tersebut hanya dikatakan telah selesai dilaksanakan apabila jenazah tersebut telah selesai dimandikan, dikafani, dishalatkan dan dikuburkan. Ketiga, bagi yang meninggalkan fardhu kifayah tanpa uzur, maka ia telah berdosa, kecuali bagi mereka yang bersungguh-sungguh melaksanakannya sahaja yang akan terlepas dari dosa.

Nashbul (melantik) Khalifah, berdasarkan nas dan menurut pendapat para ulama' yang telah kami sebutkan di atas, adalah fardhu, dan sebahagiannya menyatakan fardhu kifayah. Maka, selama kewajipan tersebut belum tertunai secara sempurna, kewajipan tersebut tetap terbeban atas pundak setiap mukallaf dari seluruh kaum Muslimin, dan meninggalkan kewajipan yang masuk kategori fardhu kifayah tanpa uzur adalah berdosa.

Justeru, sekiranya Khilafah masih belum tertegak, maka seluruh umat Islam (yang tidak berusaha) akan berdosa sehinggalah Khilafah berdiri, barulah dosa-dosa tadi diangkat. Pengecualian (daripada dosa) hanya berlaku ke atas mereka yang berusaha bersungguh-sungguh untuk mendirikannya, walaupun mereka masih belum berjaya. Maka, siapa pun yang berdiam diri, akan berdosa, dan dosa ini berterusan sehinggalah Khilafah telah berjaya didirikan. Apatah lagi jika menghalang pelaksanaan kewajipan ini dengan apa cara sekalipun, maka lagi besarlah dosanya.

Bayangkan apa yang dilakukan oleh anda wahai JFNJ, anda bukan sahaja berdiam diri daripada melakukan kewajipan ini, malah anda menentang perjuangan yang dibawa oleh Hizbut Tahrir untuk mendirikan Khilafah; dan tidak cukup dengan itu, anda telah memfitnah Hizbut Tahrir, lalu menggunakan pihak berkuasa agama yang merupakan rakan-rakan anda, untuk menangkap para anggota Hizbut Tahrir. Tujuan anda tidak lain kecuali ialah untuk berusaha mengheret kami ke mahkamah untuk dijatuhkan hukuman yang anda harapkan; dan apa yang anda harapkan seterusnya ialah untuk menghentikan terus dakwah Hizbut Tahrir! Bayangkanlah betapa besarnya dosa yang anda akan tanggung di sisi Allah (swt)!

(v) Dosa Besar Bagi Mereka Yang Tidak Berusaha Menegakkan Khilafah

Ini merupakan penekanan terakhir kami, kenapa kami katakan bahawa umat Islam yang tidak berusaha menunaikan kewajipan menegakkan Khilafah itu berdosa besar, adalah kerana besarnya kewajipan menegakkan Khilafah itu sendiri.

Imam Muslim telah meriwayatkan melalui Nafi', dia berkata, Ibnu Umar berkata kepadaku: Aku mendengar Rasulullah (saw) bersabda:

من خلع يداً من طاعة لقي الله يوم القيامة ولا حجة له، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية

“Barang siapa melepaskan tangan dari ketaatan, maka dia akan menemui Allah pada hari kiamat tanpa memiliki hujah. Dan barang siapa mati, sedangkan di lehernya tidak ada bai’at (kepada Khalifah), maka matinya seperti kematian jahiliyah.”

Berkaitan dengan hadis ini, al-Hafidz Ibnu Hajar al-Asqalany, dalam *Fathul Bari* mengatakan:

وَالْمُرَادُ بِالْمِيتَةِ الْجَاهِلِيَّةِ وَهِيَ بِكَسْرِ الْمِيمِ حَالَةُ الْمَوْتِ كَمَوْتِ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ عَلَى ضَلَالٍ وَلَيْسَ لَهُ إِمَامٌ مُطَاعٌ ، لِأَنَّهُمْ كَانُوا لَا يَعْرِفُونَ ذَلِكَ ، وَلَيْسَ الْمُرَادُ أَنَّهُ يَمُوتُ كَافِرًا بَلْ يَمُوتُ غَاصِبًا

“Yang dimaksudkan dengan *al-mitati al-jahiliyyah* – dengan *mim* dikasroh – (*mati* dalam keadaan *jahiliyyah*) adalah keadaan mati seperti matinya orang jahiliyyah yakni di atas kesesatan tidak punya Imam (Khalifah) yang ditaati kerana sesungguhnya mereka dulu tidak tahu yang demikian. Bukanlah yang dimaksud ia mati kafir, bahkan (maksudnya) ia mati dalam keadaan maksiat.”

Al-Hafidz melanjutkan:

وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ التَّشْبِيهِ عَلَى ظَاهِرِهِ وَمَعْنَاهُ أَنَّهُ يَمُوتُ مِثْلَ مَوْتِ الْجَاهِلِيِّ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ هُوَ جَاهِلِيًّا

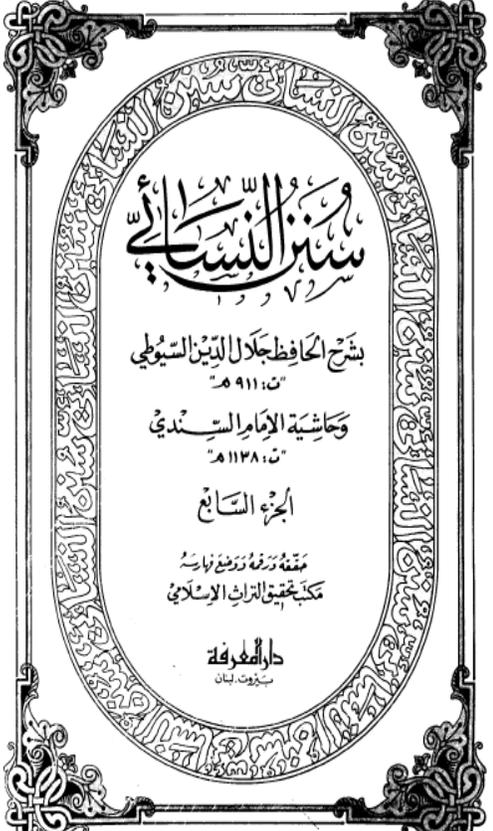
“(Ungkapan *al-mitati al-jahiliyyah*) mengandung makna tasybih (penyerupaan) atas dzahirnya, yang maknanya dia mati seperti mati jahiliyyah walaupun dia bukan orang jahiliyyah.”

Senada dengan penjelasan di atas adalah penjelasan tentang *al-mitati al-jahiliyyah* (*mati* dalam keadaan *jahiliyyah*) oleh al Hafidz as-Suyuthi dalam *Syarh as-Suyuthi ‘ala Muslim* (4/459), as-Sindi (wafat 1138 H) dalam *Hasyiyah as-Sindi ‘ala an-Nasa’i* (7/123), dan Imam Nawawi dalam *Syarh Shahih Muslim* (12/331).

<p>٤٥٩ - ٣٣ - كتاب الإمامة (١٣) باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن ٥٩</p> <p>لِذِي عَهْدِ عَهْدَهُ ، فَلَيْسَ مِنِّي وَأَلَسْتُ مِنَّهُ .</p> <p>***</p> <p>(١٠٠٠) وَحَدَّثَنِي عُيَيْبُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْقَوَارِيرِيُّ . حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ . حَدَّثَنَا أَبُو عَرَبٍ عَنْ عَيَّلَانَ بْنِ جَرِيرٍ ، عَنْ زِيَادِ بْنِ رِيَّاحِ الْقَيْسِيِّ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ . قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَتَخَوُّ حَدِيثَ جَرِيرٍ . وَقَالَ : « لَا يَتَخَاشَى مِنْ مُؤْمِنِيهَا » .</p> <p>***</p> <p>عن أبي قيس بن رياح : بكسر الراء ، ومثناه .</p> <p>مات ميتة جاهلية : بكسر الميم . أي : على صفة موتهم من حيث إنهم فوضى لا إمام لهم .</p> <p>راية غشبية : بكسر العين وضمة هاء ، وتشديد الميم المكسورة ، وتشديد الياء ، وهي : الأمر الأعمى لا يستبين وجهه ، كتقاتل القوم عصبية .</p> <p>يفضد لعصبية أو يدعو إلى عصبية ، أو ينصر عصبية : قال النووي (١٢ / ٢٣٨) : هذه الألفاظ الثلاثة (بالصاد والعين)^(١) المهملتين . (وروي)^(٢) بالمعجمتين . (ق ٢١٣ / ٢) ، أي : يقاثل لشهوة نفسه وغضبها لها .</p> <p>ولا يتحاش : وفي « نسخة » : « ولا يتحاشى » . أي : لا يكثر بما يفعله فيها ، ولا يخاف وباله وعقوبته .</p> <p>***</p> <p>٥٨ - (١٨٥١) حَدَّثَنَا عُيَيْبُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذِ الْعَبْرِيِّ . حَدَّثَنَا أَبِي . حَدَّثَنَا غَاصِبٌ (وَهُوَ ابْنُ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ) عَنْ زَيْدِ بْنِ مُحَمَّدٍ ، عَنْ نَافِعٍ . قَالَ : جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُطِيعٍ ، جِئَ كَانِ مِنْ أَمْرِ الْحَرَّةِ مَا كَانَ ، زَمَنَ زَيْدِ بْنِ مُعَاوِيَةَ . فَقَالَ : اطْرَحُوا لِأَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ</p>	<p>الديباج</p> <p>على صحيح مسلم بن الحجاج</p> <p>للحافظ</p> <p>جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر</p> <p>السيوطي</p> <p>حفن ، وهن عدي</p> <p>أبو إسحق الحويني الأثري</p> <p>الجزء الرابع</p> <p>الناسخ</p> <p>دار ابن عفاة</p> <p>للطباعة والنشر</p>
---	--

Terjemahan:

"mata mitatan jahiliyyatan (mati dalam keadaan jahiliyah) dengan mengkasrahkan mim, yakni mati dengan sifat kematiannya orang-orang jahiliyah yang mana mereka berada dalam keadaan kekacauan/kebingungan (kerana) tidak memiliki Imam/Khalifah"

<p>الطاعة ومفارقة الجماعة (الحديث ٥٣ و ٥٤). وأخرج ابن ماجه في الفتن، باب العصبية (الحديث ٣٩٤٨) مختصراً. تحفة الأشراف (١٢٩٠٢).</p> <p>سيوطي ٤١٢٥ - (مات ميتة جاهلية) هي بالكسر حالة الموت أي كما يموت أهل الجاهلية من الضلال والفرقة (ومن قاتل تحت راية عمية) قال في النهاية هو فصيله من العمى الضلالة كالقتال في العصبية والأهواء (فقتله جاهلية) بكسر القاف الحالة من القتل.</p> <p>سندي ٤١٢٥ - قوله (من خرج من الطاعة) أي طاعة الإمام (وفارق الجماعة) أي جماعة المسلمين المجتمعين على إمام واحد (ميتة) بكسر الميم حالة الموت (جاهلية) صفة بتقدير أي كهيئة أهل الجاهلية ويحتمل الإضافة والمراد مات كما يموت أهل الجاهلية من الضلال وليس المراد الكفر (بضرب برها) بفتح الباء وتشديد الراء (لا يتحاشى) أي لا يترك (ولا يفي لذي عهدها) أي لا يفي لذي عهد (فليس مني) أي فهو خارج عن سنتي (تحت راية عمية) بكسر عين وحكى ضمها وبكسر الميم المشددة وبمئة تحتية مشددة هي الأمر الذي لا يستين وجهه كقتال القوم عصبية قيل قوله تحت راية عمية كناية عن جماعة مجتمعين على أمر مجهول لا يعرف أنه حق أو باطل وفيه أن من قاتل تعصباً لا لإظهار دين ولا لإعلاء كلمة الله وإن كان المعصوب له حقاً كان على الباطل (فقتله) بكسر القاف الحالة من القتل.</p> <p>(١) وقع في النظمية كلمة: (عمية بفتح العين والثاء). (٢) وقع في النيمية: (الذي) بدلاً من: (الذي).</p> <p>التحريم ك ٣٧ : ب ٢٩ ١٤٠ النسخة (المحارية : ٢٥)</p> <p>فَمَاتَ مَاتَ مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً، وَمَنْ خَرَجَ عَلَى أُمَّتِي يَضْرِبُ بِرُؤُوسِهَا وَفَاجِرُهَا لَا يَتَحَاسَى مِنْ مُؤْمِنِيهَا وَلَا يَنْبِي بِنَايِ عَهْدِهَا فَلَيْسَ مِنِّي، وَمَنْ قَاتَلَ تَحْتَ رَايَةٍ عُمِيَّةٍ يَدْعُو إِلَى عَصِيْبَةٍ أَوْ يَفْضُبُ لِعَصِيْبَةٍ فَقَتَلَ جَاهِلِيَّةً.</p>	 <p>مَاتَ مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً</p> <p>بَشْرَحِ الْحَافِظِ جَلَّالِ الدِّينِ السِّيُوطِيِّ</p> <p>ت: ٩١١ هـ</p> <p>وَحَاشِيَةِ الْإِمَامِ السَّنْدِيِّ</p> <p>ت: ١١٣٨ هـ</p> <p>الجزء التاسع</p> <p>مَقَامُهُ زَرْفَةُ وَوَضِعُهُ نَابَرْسُ</p> <p>مَكْتَبَةُ تَحْقِيقِ التَّرَاثِ الْإِسْلَامِيِّ</p> <p>دار المعرفة</p> <p>بيروت، لبنان</p>
---	--

Terjemahan

"(Mitatan) dengan mengkasrahkan "mim" bermaksud keadaan mati (Jahiliyah) yang disifatkan dengan anggapan kematian orang-orang Jahiliyah dan membawa maksud tambahan bahawa mati sebagaimana kematian orang-orang Jahiliyah itu adalah kerana mati dalam keadaan sesat, bukannya mati dalam keadaan kufur..."

<p>كتاب الإمارة (٣٣١) باب (١٣)</p> <p>عُمِيَّةٌ ، يَغْضَبُ لِعَصْبَةٍ . أَوْ يَدْعُو إِلَى عَصْبَةٍ ، أَوْ يَنْصُرُ عَصْبَةً ، فَقَتِلَ ، فَقَتَلَهُ جَاهِلِيَّةٌ . وَمَنْ خَرَجَ عَلَى أُمَّتِي ، يَضْرِبُ بَرَّهَا وَفَاجِرَهَا . وَلَا يَتَحَاشَى مِنْ مُؤْمِنِهَا ، وَلَا يَفِي لِيذَى عَهْدِ عَهْدُهُ ، فَلَيْسَ مِنِّي وَلَسْتُ مِنْهُ .</p> <p>***</p> <p>(...) وحدثني عبيد الله بن عمر القواريري . حدثنا حماد بن زويد . حدثنا أيوب عن غيلان بن جرير ، عن زياد بن رباح القيسي ، عن أبي هريرة . قال : قال رسول الله ﷺ بنحو حديث جرير . وقال « لا يتحاشى من مؤمنها » .</p> <p>***</p> <p>لا غير . قوله ﷺ : (من فارق الجماعة مات ميتة جاهلية) هي بكسر الميم أى : على صفة موتهم من حيث هم فوضى لا إمام لهم . قوله ﷺ : (ومن قاتل تحت راية عمية) هي بضم العين وكسرهما لغتان مشهورتان ، والميم مكسورة مشددة والياء مشددة أيضاً . قالوا : هي الأمر الأعمى لا يستبين وجهه . كذا قاله أحمد بن حنبل والجمهور ، قال إسحاق بن راهوية : هذا كقتال القوم للعصية . قوله ﷺ : (يغضب لعصبة أو يدعو إلى عصبة أو ينصر عصبة) هذه الألفاظ الثلاثة بالعين والصاد المهملتين هذا هو الصواب المعروف : يشيرون إليها بحكم القاموس عن رواية العدي ، بالعين</p>	<p>صحيح مسلم</p> <p>بشرح النووي</p> <p>موافق للمعجم المفهرس للفاظ الحديث</p> <p>الجزء الثاني عشر</p> <p>مكتبة دار الحديث طباعة . تونس . توزيع ت : 020-27</p>
---	--

Terjemahan:

"man faraqa al-jamaah mata mitatan jahiliyyatan (barang siapa memecah-belahkan kesatuan, mati dalam keadaan jahiliyah) dengan mengkasrahkan mim bermakna (mati dengan) sifat kematiannya orang-orang jahiliyah yang mana mereka berada dalam keadaan kekacauan/kebingungan (kerana) tidak memiliki Imam/Khalifah..."

Tanpa adanya sebuah pemerintahan Islam (Khilafah), hukum syarak telah benar-benar hilang penerapannya satu per satu dan berkembanglah berbagai kemaksiatan sebagaimana yang berlaku hari ini. Sabda Rasulullah (saw):

عَنْ أَبِي أُمَامَةَ الْبَاهِلِيِّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِيُنْقَضَنَّ عُرَى الْإِسْلَامِ عُرْوَةٌ عُرْوَةٌ فَكَلَّمَا انْتَقَضَتْ عُرْوَةٌ تَشَبَّتَ النَّاسُ بِأَلْتِي تَلِيهَا وَأَوْلَاهُنَّ نَقَضُوا الْحُكْمَ وَأَخْرَجُوهُنَّ الصَّلَاةَ

"Dari Abu Umamah al-Bahili dari Rasulullah (saw) bersabda: 'Sungguh simpulan Islam akan terurai simpulan demi simpulan (satu per satu). Setiap kali satu simpulan terurai, maka manusia akan berpegang pada simpulan berikutnya. Yang pertama kali terurai adalah pemerintahan, dan yang paling akhir adalah shalat' [HR Ahmad].

Dengan tiadanya Khilafah, hukum Allah (swt) tidak lagi dilaksanakan secara kaffah. Semuanya telah tercabut satu per satu. Apa yang tinggal hanyalah sedikit hukum dalam hal kekeluargaan,

Terjemahan:

“Agama dan kekuasaan (Khilafah) adalah ibarat dua saudara kembar...agama adalah asas, sedangkan kekuasaan (Khilafah) adalah penjaga. Sesuatu yang tidak mempunyai asas pasti runtuh. Sesuatu yang tidak mempunyai penjaga pasti akan hilang.”

Atas dasar itu, Hizbut Tahrir sering mengatakan bahawa kewajipan menegakkan Khilafah merupakan *tajul furudh* (mahkota kewajipan) kerana dengan Khilafahlah seluruh hukum Allah (swt) dapat diterapkan, umat Islam akan kembali hidup dalam kemuliaan dan Islam akan kembali menjadi *super power* dan menaungi dunia dengan rahmat Allah (swt).

Peri pentingnya untuk umat ini bersatu di bawah seorang Khalifah telah diterangkan oleh Rasulullah (saw) dalam hadis baginda:

مَنْ بَايَعَ إِمَامًا فَأَعْطَاهُ صَفْقَةً يَدِهِ وَتَمْرَةً قَلْبِهِ فَلْيُطِعهُ مَا اسْتَطَاعَ، فَإِنْ جَاءَ آخَرٌ يُتَارَعُهُ فَاصْرُبُوا عَنْقَ الْآخِرِ

“Siapa saja yang telah membaiat seorang Imam/Khalifah, lalu memberikan huluran tangannya dan buah hatinya, maka hendaklah ia mentaati Khalifah itu semampunya. Kemudian jika datang orang lain yang ingin merebut kekuasaannya, maka penggallah leher orang itu” [HR Muslim].

Sebagai penutup kepada Butiran ini, dan semoga hilanglah keraguan JFNJ dalam hal ini, maka kami kemukakan apa yang telah dikatakan oleh Khalifah kedua umat Islam, Umar al-Khattab (ra) kepada keenam-enam orang calon yang dilantiknya untuk menjadi Khalifah,

تاريخ الطبركا

تاريخ الرسل والملوك

لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري

٢٢٤ - ٣١٠ هـ

الجزء الرابع

تعقيب

محمد أبو الفضل إبراهيم



دار المغارب ببيروت

حجرة عائشة ؛ ولكن كونوا قريباً ، ووضع رأسه وقد نترّفه الدم .
فدخلوا فتناجحوا ، ثم ارتفعت أصواتهم ، فقال عبد الله بن عمر : سبحان
الله ! إن أمير المؤمنين لم يمُتْ بعد ، فأسمعته فأنثيه فقال : ألا أعرضوا عن

هذا أجمعون ؛ فإذا متّ فتشاوروا ثلاثة أيام ، وليصلّ بالناس صهيّب ،
ولا يأتين اليوم الرابع إلاّ وعليكم أمير منكم ؛ ويحضر عبد الله بن عمر مشيراً ،

ولا شيء له من الأمر ؛ وطلحة شريككم في الأمر ؛ فإن قدم في الأيام الثلاثة
فأحضره أمركم ؛ وإن مَضت الأيام الثلاثة قبل قدومه فاقضوا أمركم ،
ومنّ لي بطلحة ؟ فقال سعد بن أبي وقاص : أنا لك به ؛ ولا يخالف إن شاء الله .
فقال عمر : أرجو ألاّ يخالف إن شاء الله ؛ وما أظنّ أن يليّ إلاّ أحد هذين
الرجلين : عليّ أو عثمان ؛ فإن وليّ عثمان فرجل فيه لين ، وإن وليّ عليّ ففيه
دُعابة ، وأحسّر به أن يحملهم على طريق الحقّ ؛ وإن تولوا سعداً فأهلها هو ؛
وإلاّ فليستن به الولي ، فإني لم أعزله عن خيانه ولا ضعف ؛ ونعم ذو الرأي
عبد الرحمن بن عوف ! مسدّد رشيد ، له من الله حافظ ، فاسمعوا منه .

وقال لأبي طلحة الأنصاريّ : يا أبا طلحة ، إن الله عزّ وجلّ ظلماً أعزّ
الإسلام بكم ، فاختار خمسين رجلاً من الأنصار ، فاستحيّت هؤلاء الرّهط
حتى يختاروا رجلاً منهم . وقال للمقداد بن الأسود : إذا وضعتوني في حفرتي

فاجمع هؤلاء الرّهط في بيت حتى يختاروا رجلاً منهم ، وقال لصهيّب :
صلّ بالناس ثلاثة أيام ، وأدخل عليّاً وعثمان والزيبير وسعداً وصيد الرحمن بن
عوف وطلحة إن قدم ؛ وأحضر عبد الله بن عمر ولا شيء له من الأمر ؛ وقم

على رؤسهم ، فإن اجتمع خمسة ورضوا رجلاً وأبي واحد فاشدّخ رأسه - أو
أضرب رأسه بالسيف - وإن اتفق أربعة فرضوا رجلاً منهم وأبي اثنان ، فأضرب

رؤسهما ، فإن رضى ثلاثة رجلاً منهم وثلاثة رجلاً منهم ، فحكّموا عبد الله
ابن عمر ؛ فأبى الفريقين حكم له فليختاروا رجلاً منهم ؛ فإن لم يرضوا بحكم

Terjemahan:

“Apabila aku meninggal, bermesyuaratlah kalian selama tiga hari. Hendaknya Suhaib yang mengimami shalat orang ramai sehingga janganlah masuk hari keempat, kecuali kalian wajib sudah memiliki seorang amir (Khalifah)...kemudian Umar (ra) berkata kepada Suhaib (ra), “Pimpinlah shalat orang ramai selama tiga hari...jika lima orang telah bersepakat dan meredhai seorang (untuk menjadi Khalifah), lalu ada seorang yang menolak, maka penggallah leher orang yang menolak itu dengan pedang...” [Tarikh ath-Thabari, Juz 4, hal 229].

Begitulah tegasnya kewajiban melantik seorang Khalifah, dan ia wajib dilakukan dalam masa yang tidak boleh melebihi 3 hari, sehingga Umar memerintahkan agar dibunuh sahabat yang tidak bersetuju selepas berlalunya 3 hari.

Sungguh tidak ada apa-apa keraguan lagi tentang kewajiban mengangkat seorang Khalifah (dan besarnya dosa ke atas mereka yang berdiam diri) kecuali mereka yang mempunyai penyakit di dalam hatinya sahaja yang akan ragu-ragu dan akan meragu-ragukan orang lain!

Kesimpulan

Ingin kami tekankan di sini setelah penjelasan kami yang panjang lebar, bahawa, besarnya dosa orang yang tidak berusaha untuk mendirikan Khilafah, ini bukanlah murni pendapat Nabhani atau Hizbut Tahrir...tetapi ini merupakan penjelasan daripada apa yang dikatakan oleh al-Quran, al-

Hadis dan ijma' as-Sahabat. Malah terlalu ramai ulama selain an-Nabhani dan Hizbut Tahrir, yang berpendapat sama seperti Hizbut Tahrir.

Setelah kami mengemukakan segala nas daripada al-Quran, as-Sunnah dan juga Ijma' as-Sahabat berkenaan kewajipan menegakkan Khilafah, malah kami kemukakan pendapat sebahagian ulama muktabar mengenai pandangan mereka yang kesemuanya mewajibkan pengangkatan seorang Khalifah, dan dosa ke atas mereka yang meninggalkannya, maka sekiranya JFNJ merasakan JFNJ lebih alim dan lebih benar daripada para sahabat dan para ulama tersebut, silakan kemukakan nas anda bahawa Khilafah adalah tidak wajib. Silakan kemukakan nas anda daripada al-Quran, as-Sunnah dan Ijma' as-Sahabat yang mengharamkan mengangkat seorang Khalifah!

Setelah kami mengemukakan pandangan ulama muktabar daripada kalangan Ahli Sunnah Wal Jamaah yang mewajibkan pengangkatan seorang Imam/Khalifah, maka datangkanlah hujah anda wahai JFNJ daripada kalangan ulama Ahli Sunnah Wal Jamaah yang mengharamkan pelantikan seorang Khalifah dan sekali gus mengharamkan penegakan Khilafah. Ayuh kita sama-sama lihat siapakah yang sebenarnya mengikuti Sunnah dalam hal ini.

Inilah apa yang JFNJ patut lakukan yakni kemukakan hujah kepada kami, dan kemukakan hujah kepada umat Islam berdasarkan nas yang jelas (al-Quran dan as-Sunnah) bahawa mengangkat Khalifah itu hukumnya tidak wajib! Jika JFNJ gagal mengemukakan nas yang mengharamkan pengangkatan seorang Khalifah, maka kemukakanlah nas yang menyatakan bahawa mengangkat seorang Khalifah itu adalah makruh, atau mubah atau sunat, sehingga umat Islam yang tidak melakukannya tidaklah berdosa. Kemukakanlah nas anda wahai JFNJ supaya umat Islam tidak ragu-ragu dengan pendapat anda!