

BUDI95: Subsidi Bersasar atau Hak Bersama

Pelaksanaan program BUDI95 merupakan sebahagian daripada inisiatif kerajaan untuk menstruktur semula perbelanjaan negara dengan lebih berhemat. Subsidi bahan api, khususnya petrol dan diesel, telah sekian lama menjadi antara komponen terbesar dalam perbelanjaan kerajaan, mencecah puluhan bilion ringgit setiap tahun. Melalui pendekatan baharu ini, kerajaan berhasrat menyalurkan subsidi secara lebih bersasar bagi mengurangkan tekanan terhadap kedudukan fiskal negara, di samping memastikan manfaatnya diagihkan dengan lebih adil kepada golongan yang benar-benar memerlukan.

Rasional Kerajaan: Mengapa Subsidi Perlu dikurangkan?

Subsidi bahan api telah menelan peruntukan yang besar, namun sebahagian besarnya hanya digunakan untuk mengekalkan harga yang rendah, bukan sebagai pelaburan jangka panjang. Situasi ini mengehadkan ruang fiskal negara untuk membiayai projek pembangunan yang lebih mendesak seperti pembinaan sekolah, hospital, rangkaian pengangkutan awam, serta infrastruktur digital.

Kerajaan turut menegaskan bahawa penjimatan hasil daripada pengurangan subsidi akan disalurkan kepada beberapa keutamaan lain, antaranya: bantuan tunai bersasar seperti Sumbangan Tunai Rahmah (STR), bantuan kepada nelayan dan pesawah, serta insentif bagi golongan tertentu; pelaburan dalam infrastruktur termasuk sekolah, klinik, dan sistem pengangkutan awam yang lebih baik; serta usaha untuk menstabilkan kedudukan fiskal negara, khususnya dalam mengurangkan beban hutang yang semakin meningkat.

Reaksi Rakyat

Pelaksanaan BUDI95 sebagai inisiatif subsidi bersasar telah menimbulkan pelbagai reaksi dalam kalangan masyarakat. Sebahagian pihak menyambut baik langkah ini kerana diyakini dapat menstabilkan harga bahan api, namun tidak kurang juga yang mempersoalkan keberkesanan pelaksanaannya.

Antara kritikan utama terhadap pelaksanaan subsidi bersasar ini ialah dari segi keberkesanan sistem, apabila had 300 liter dianggap tidak praktikal bagi sebahagian pengguna. Selain itu, timbul kebimbangan berhubung keselamatan data serta ketelusan dalam pengurusan maklumat penerima. Dari sudut kos pelaksanaan pula, peluasan sistem digital dan infrastruktur yang diperlukan bagi melaksanakan program ini menuntut perbelanjaan tambahan, sekali gus berpotensi menjejaskan objektif

penjimatan yang ingin dicapai. Di samping itu, terdapat juga kebimbangan dalam kalangan masyarakat bahawa subsidi bersasar ini hanyalah langkah awal sebelum kerajaan melaksanakan pengapungan penuh harga bahan api, yang akhirnya mungkin menyebabkan tidak semua rakyat berpeluang menikmati subsidi seperti sebelumnya.

Langkah ini, walaupun dilihat berpotensi menambah baik pengurusan fiskal, tetap berdepan cabaran dari sudut penerimaan rakyat serta keyakinan terhadap keadilan sistem yang diguna pakai.

Cabaran Kos Sara Hidup Rakyat

Isu kos sara hidup kekal menjadi kebimbangan utama rakyat meskipun pelaksanaan subsidi bersasar telah diperkenalkan. Penurunan harga RON95 kepada RM1.99 seliter (pengurangan sebanyak 6 sen) dilihat sebagai langkah positif, namun kesannya masih kecil berbanding tekanan kos lain yang terus meningkat.

- **Inflasi struktur.** Harga barangan asas tidak hanya dipengaruhi oleh harga minyak semata-mata. Ia turut bergantung kepada faktor makro seperti kelemahan nilai ringgit, peningkatan kos import, serta ketidaktentuan dalam rantai bekalan global. Oleh itu, walaupun harga petrol menurun sedikit, rakyat masih terbeban kerana harga makanan dan barangan harian tidak menunjukkan perubahan ketara.
- **Kesan domino.** Sebaliknya, apabila harga minyak meningkat atau subsidi dikurangkan, kesannya lebih cepat dirasai. Kos logistik akan melonjak, seterusnya mendorong peniaga menaikkan harga barangan. Akibatnya, rakyat tetap menanggung beban kos yang lebih tinggi walaupun kerajaan menegaskan bahawa langkah subsidi bersasar dapat menjimatkan perbelanjaan negara.
- **Kesan penjimatan.** Penjimatan hasil pengurangan subsidi yang dijanjikan kerajaan untuk tujuan pembangunan serta pengurangan hutang negara hanya akan memberikan manfaat dalam jangka panjang, sedangkan rakyat amat mengharapkan kelegaan segera terhadap tekanan kos sara hidup harian.

Situasi ini menimbulkan persoalan sejauh mana pengurangan subsidi benar-benar membantu rakyat mengurus beban kehidupan, atau sekadar menumpukan kepada usaha kerajaan menyeimbangkan kedudukan fiskal negara.

Berikan Hak Rakyat

Dalam Islam, rakyat berhak menikmati hasil bumi secara adil tanpa sebarang sekatan yang berlebihan. Program BUDI95, meskipun dilihat sebagai langkah untuk meringankan beban rakyat, tetap menimbulkan persoalan mengenai hakikat pemilikan kekayaan negara. Sabda Nabi SAW: “Manusia itu bersyariat dalam tiga perkara: air, padang ragut, dan api” [HR Abu Daud & Ahmad]. Hadis ini menegaskan bahawa sumber asas yang menjadi keperluan orang ramai merupakan milik umum dan tidak boleh dimonopoli oleh individu mahupun syarikat swasta. Minyak, sebagai sumber tenaga utama pada masa kini, termasuk dalam kategori tersebut. Oleh itu, hasil petroleum seharusnya dikembalikan kepada rakyat secara menyeluruh dan tidak dihadkan penggunaannya melalui mekanisme tertentu.

Selain itu, tanggungjawab mengurus hasil bumi hendaklah dipikul sepenuhnya oleh negara, bukannya diserahkan kepada syarikat swasta yang berorientasikan keuntungan semata-mata. Neraca Islam turut menuntut dasar yang mempertimbangkan pelbagai keperluan rakyat (hajiyyat), dan bukannya menggunakan pendekatan “satu saiz untuk semua” yang berpotensi menafikan hak sebahagian pihak.

Sistem Jaminan Islam Sebagai Alternatif

Pendekatan Islam terhadap pengagihan kekayaan berbeza sepenuhnya daripada sistem Kapitalis. Dalam sistem Kapitalisme, subsidi dianggap sebagai bentuk kebajikan atau ihsan yang diberikan oleh negara kepada rakyat. Sebaliknya, Islam menegaskan bahawa pengagihan kekayaan merupakan tanggungjawab yang wajib dipikul oleh pemerintah demi menjamin kesejahteraan rakyat secara menyeluruh.

Kelemahan sistem Kapitalisme jelas terserlah apabila subsidi sering kali lebih menguntungkan golongan kapitalis berbanding rakyat bawahan. Banyak subsidi disalurkan bagi menampung kos pengeluaran syarikat-syarikat besar atas alasan menstabilkan harga, melindungi rakyat daripada inflasi mendadak, serta merangsang pertumbuhan ekonomi. Namun hakikatnya, golongan berpengaruh terus menikmati keuntungan yang besar, sedangkan rakyat biasa masih terbeban dengan peningkatan kos sara hidup.

Lebih membimbangkan, langkah menarik balik atau mengurangkan subsidi sering dikaitkan dengan keperluan kerajaan untuk mengurangkan beban kewangan akibat hutang negara yang tinggi. Sebahagian besar hutang ini berpunca daripada sistem kewangan berasaskan riba yang menjadi tunjang kepada ekonomi Kapitalisme moden. Selagi sistem berorientasikan riba ini diteruskan, negara akan terus terperangkap dalam kitaran hutang dan pembayaran faedah yang berpanjangan. Akibatnya, ruang fiskal semakin sempit dan rakyat akhirnya menanggung kesannya melalui pengurangan subsidi serta kenaikan harga barangan asas. Dalam keadaan sedemikian, sumber hasil bumi yang sepatutnya menjadi hak rakyat terus diperdagangkan bagi menampung struktur ekonomi yang tidak adil.

Sebaliknya, sistem ekonomi Islam meletakkan pengurusan kekayaan negara berpaksikan syariat Islam dengan pendekatan yang lebih praktikal dan adil. Pendapatan negara diperoleh daripada pelbagai sumber seperti hasil alam semula jadi, dan hasil tersebut dikembalikan kepada rakyat dalam pelbagai bentuk seperti subsidi, bantuan tunai, atau perkhidmatan awam merangkumi pendidikan, kesihatan, dan infrastruktur. Sistem ekonomi Islam menawarkan mekanisme pengurusan yang lebih adil dan menyeluruh, termasuk hasil daripada zakat, kharaj, jizyah serta sumber lain. Hasil-hasil ini dapat dimanfaatkan untuk membasmi kemiskinan tanpa menafikan hak rakyat terhadap sumber asli negara. Sekiranya negara berdepan kekangan kewangan, Islam turut menyediakan instrumen dharibah, iaitu cukai sementara yang hanya dikenakan kepada golongan kaya berdasarkan kemampuan mereka.

Selain itu, kewajipan zakat bagi umat Islam dan jizyah bagi bukan Muslim (zimmi) menjadikan sistem Islam bersifat inklusif serta menegaskan keadilan sosial. Jizyah bukan sekadar cukai, tetapi juga simbol perlindungan serta jaminan hak beragama bagi golongan bukan Muslim. Dengan adanya sistem ini, golongan berharta tidak disisihkan, sebaliknya menyumbang mengikut kemampuan masing-masing, manakala golongan bawahan tetap terbela tanpa perlu menanggung kesan penarikan subsidi. Dalam kerangka sebegini, sistem ekonomi Islam bukan sahaja lebih praktikal, malah lebih adil dalam memastikan kesejahteraan rakyat berbanding pendekatan subsidi bersasar yang diamalkan pada masa kini.

Kesimpulan

Program BUDI95 mencerminkan usaha kerajaan untuk menstruktur semula pengurusan subsidi agar lebih berhemah dan berfokus. Namun, apabila dinilai dari perspektif Islam, timbul persoalan sejauh mana dasar ini benar-benar menzahirkan keadilan terhadap rakyat. Dalam Islam, hasil bumi seperti minyak dan gas merupakan milik umum yang wajib diuruskan oleh pemerintah demi kesejahteraan bersama, bukan semata-mata bagi mencapai keseimbangan fiskal. Berbeza dengan pendekatan ekonomi Kapitalisme yang tertumpu kepada pengurangan beban subsidi, Islam menekankan tanggungjawab pemerintah untuk memastikan setiap individu menikmati manfaat yang adil daripada kekayaan negara.

Oleh itu, penilaian semula terhadap dasar subsidi perlu dilakukan berdasarkan prinsip keadilan ekonomi Islam, yang bukan sahaja menjamin kebajikan rakyat, tetapi juga membawa keberkatan serta keseimbangan sosial. Hakikatnya, pelaksanaan sistem ekonomi Islam yang menyeluruh dan berpaksikan syariat hanya dapat direalisasikan melalui institusi Khilafah. Khilafah berperanan menyatukan dunia Islam, mengurus dan mengagihkan sumber kekayaan yang melimpah dari seluruh wilayah Islam secara adil, serta memastikan hasil kekayaan tersebut dimanfaatkan untuk menjamin kesejahteraan dan kemakmuran seluruh rakyat tanpa mengira bangsa atau kedudukan.