



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Polemik Ketuk Ketampi...

[SN4611205] Dalam kesibukan polis dan Jabatan Imigresen memburu 50,000 pelancong China yang telah tamat pas lawatan ke Malaysia, kita dikejutkan pula dengan isu pembogelan seorang warga China oleh seorang anggota polis wanita di Balai Polis Petaling Jaya. Isu ini telah menggamatkan Sidang Parlimen Malaysia. PM sendiri mengatakan bahawa isu ini amat memalukan dan pihak polis Malaysia sendiri mengakui bahawa kejadian ini sememangnya benar dan berlaku di Balai Polis PJ dan dilakukan oleh bukan seorang sahaja pegawai polis [Mingguan Malaysia 27 November 2005].

Media massa Barat juga turut menggunakan isu ini untuk menyerang ideologi Islam. Alangkah kejinya, sekiranya benar, pihak yang menyelitkan ‘sound-track’ bacaan ayat Al-Quran untuk adegan berbogel dan 10 kali ketuk-ketampi yang memakan masa 1 minit 12 saat itu. Pihak BBC mengulas “*The officer, who wears a Muslim headscarf, stands in front of the woman, who is forced to strip naked, grasp her ears and squat repeatedly. The pictures are accompanied by the sound of verses from the Koran being recited, although it is unclear if this would have been audible to the woman*”.

Jika selama ini dalam kempen dan propaganda mereka untuk menyerang ideologi Islam mereka seringkali mengaitkan Islam dan keganasan, kali ini mereka juga tidak melepaskan peluang untuk membentuk padangan umum yang buruk tentang Islam melalui ungkapan seperti “...officer who wears a Muslim headscarf”.

SN kali ini tidak ingin melakukan sebarang analisis mengenai apa yang telah berlaku. Apa yang ingin kami kemukakan minggu ini kepada umat adalah pandangan Islam mengenai institusi polis dan adakah mereka dibenarkan untuk melakukan penyiksaan, penderaan dan membogelkan tahanan ketika proses soal siasat. Semoga integriti polis dalam pandangan Islam dapat difahami dengan cara yang benar oleh umat bagi menjawab tuduhan serong dari pihak kuffar keatas Islam melalui serangan media Barat. **Bukanlah tujuan kami untuk menjadi peguambela kepada perempuan warga China tersebut atau menjadi pendakwa raya keatas pihak polis, ataupun sebaliknya. Apa yang ingin kami lakukan adalah membela Islam dengan mengetengahkan konsep Islam tentang polis dan hukum penyiksaan tawanan.** Sebagai sistem hidup yang sempurna, Islam sesungguhnya dapat menyelesaikan seluruh permasalahan manusia.

Penyiksaan Orang Kena Tahan (OKT) dan banduan merupakan satu perkara biasa dalam dunia Kapitalisme. Ini adalah kerana mereka berpegang kepada pendapat bahawa **matlamat menghalalkan segala cara** dan adakalanya mereka beraksi sedemikian buruk sekadar untuk berseronok dan ‘menikmati’ kuasa mereka. Kita dapat menyaksikan kekejaman mereka di penjara Abu Ghari'b dan di Kem Tahanan Teluk Guantanomo. Penyiksaan dan penderaan dilakukan sehingga membawa kematian kepada pejuang Islam di Uzbekistan. Di Malaysia sendiri ada beberapa peristiwa seperti kes Dato' Seri Anwar yang telah ditumbuk sehingga lebam biji matanya semasa dalam tahanan. Begitu juga dakwan peniaga perempuan bernama Norazimah yang dibogelkan setelah disoal siasat dan baru-baru seorang penuntut mendakwa disiksa dalam tahanan. Inilah beberapa kes dari banyak lagi kes lain yang tidak kami paparkan.

PENGURUSAN SUMBER
KEKAYAAN MINYAK NEGARA
: Siri 1

::Bicara SN::

Daulah Uthmaniyyah merupakan negara yang kaya dengan pelbagai sumber ekonomi. Antara sumber ekonomi yang paling penting dalam negara ini adalah minyak. Negara-negara asing menyedari sumber kekayaan yang dimiliki oleh Daulah Uthmaniyyah ini. Oleh itu mereka berusaha dengan pelbagai cara untuk mencari dan mendapatkan sumber kekayaan tersebut. Sayang sekali, mereka menggunakan pelbagai helah dan tipu daya yang amat menyeleweng jauh daripada amalan diplomatik dan politik yang benar.

Di dalam buku Mudhakkiratt al-Siyasiyyah, Sultan Abdul Hamid II telah menerangkan bagaimana permasalahan berkaitan dengan penemuan minyak dengan panjang lebar[1]. Baginda menulis bahawa duta besar Britain pernah memohon untuk mencari barang-barang antik dan objek-objek bersejarah di sekitar kawasan Baghdad dan al-Mosul di Iraq. Mereka memperlihatkan kepada baginda sebentuk pedang antik yang didakwa ditemui di sekitar kawasan tersebut. Walaubagaimanapun, tidak lama kemudian para pakar mengetahui bahawa pedang tersebut bukanlah pedang antik peninggalan sejarah. Sebaliknya ia adalah pedang biasa yang diubah suai sehingga kelihatan antik.

Setelah itu perisik kerajaan Uthmaniyyah mendapati bahawa rombongan penggali barang antik daripada Britain itu sebenarnya bukan mencari objek sejarah. Mereka sebenarnya mencari minyak! Penipuan seperti itu berulang kembali ketika duta besar Britain sekali lagi memohon kebenaran atas nama kemanusiaan untuk menggali sumber-sumber air di kawasan Syria dan Hijaz bagi menyelesaikan masalah kekurangan air di kawasan itu. Sultan Abdul Hamid II telah menutup lombong-lombong yang mereka gali di Baghdad dan Mosul. Orang-orang Inggeris marah dengan keputusan baginda itu. Mereka meninggalkan lombong-lombong tersebut namun sedikit demi sedikit mereka mula menimbulkan permasalahan dalam isu pemerintahan sistem khilafah pula[2].

lihat mukasurat akhir....

POLIS DALAM ISLAM

Rentetan dari serangan pemikiran bertalu-talu yang amat hebat dari Barat, umat Islam seakan lupa tentang perbincangan berkenaan polis dalam Islam. Walhal, banyak nas yang jelas menunjukkan bahawa kerja dan aktiviti polis ini telah wujud sejak zaman Nabi dahulu. Polis dalam bahasa Arab disebut dengan *syurthah* iaitu mengikut bahasanya ialah sesuatu yang terpilih. Dalam Hadis Bukhari ada disebutkan bahawa Qais bin Saad adalah seorang anggota polis;

“Dari Anas bahawa Qais bin Saad di hadapan Nabi berstatus anggota polis”.

Al-Azahari berkomentar, bahawa polis adalah unit yang terpilih kerana polis adalah unit pilihan dari tentera. Bahkan ada yang mengatakan bahawa polis adalah lebih menonjol berbanding dengan pasukan tentera dan dikatakan bahawa unit ini dinamakan *syurthah* kerana mereka dikenali kerana pakaian dan kedisiplinan (gerak) mereka.

Polis atau *syurthah* dalam Islam adalah pihak yang dibentuk untuk menjaga sistem Islam, menjaga ketenteraman dalam Negara Islam dan menguatkuaskan arahan pemerintahan sebagaimana yang telah disebut dari Hadis Anas yang menerangkan bahawa Rasulullah telah melantik Qais bin Saad sebagai orang yang berada di hadapan baginda, sebagai anggota polis. Ini menjadi hujjah bahawa polis merupakan barisan hadapan pemerintah. Ia juga bermakna bahawa polis adalah pelaksana bagi pihak penguasa dari segi penguatkuasaan untuk melaksanakan perundungan, menjaga sistem, memelihara keamanan yang dilakukan dengan melakukan pengawasan dan rondaan malam, untuk memantau orang-orang mencuri, penjenayah dan orang yang disyaki melakukan kejahatan.

Dengan kata lain, polis adalah pasukan yang terpilih yang diberi pendidikan yang khas tentang hukum-hakam Islam untuk bertugas dan menguatkuasa undang-undang ini. Maka, polislah yang sepatutnya lebih berdisiplin, mematuhi dan memahami hukum syara' semasa bertindak. Walaupun polis ditugaskan untuk membenteryas jenayah dan menjaga ketenteraman awam, ini bukanlah justifikasi kepada mereka untuk melanggar hukum syara' dengan sewenang-wenangnya ketika menjalankan tugas.

HUKUM MENDERA OKT (ORANG KENA TAHAN)

Ada berbagai jenis OKT di Malaysia yang meliputi tahanan reman, tahanan pelatih Pusat Serenti, banduan penjara, tahanan Imigresen dan tahanan ISA.

Syeikh Taqiuddin An-Nabhani menyatakan dengan jelas bahawa tahanan (sitertuduh) dalam penjara tidak boleh dikenakan siksaan, didera dan dihukum di luar dari yang telah ditetapkan. Ini berasaskan kaedah syara' yang muktabar; *Al-Aslu Bara'atu Zimmah (innocent until proven guilty)* sebagaimana yang tertulis di dalam kitab Muqadimah Ad-Dustur mukasurat 75 perkara 12 - *“Asal seseorang tidak bersalah, maka seseorang itu tidak boleh dikenakan hukuman melainkan dengan hukuman Mahkamah, maka tidak boleh menyiksa seseorang secara mutlak, dan siapa juar yang melakukan demikian akan dikenakan hukuman”*

Ada tiga kesimpulan yang dapat diambil dari kaedah ini: Seseorang itu :

- 1) Tidak bersalah sehingga dibuktikan bersalah
- 2) Tidak boleh dikenakan hukuman sehingga mahkamah menetapkan hukumannya
- 3) Tidak boleh menyiksa manusia secara mutlak.

1) Perkara Pertama : *Innocent Until Proven Guilty (Al-Aslu Bara'atu Zimmah)*

Perkara pertama iaitu “innocent until proven guilty” diambil dari Hadis Rasulullah Sallallahu ‘Alaihi Wasallam iaitu “Beban membawa bukti adalah oleh pendakwa, dan sumpah penafian adalah ke atas yang tertuduh”. Hadis ini menerangkan bahawa hukum asal seseorang itu adalah tidak bersalah (*innocent*) kerana si pendakwa perlu membawa bukti untuk membuktikan bahawa sitertuduh itu bersalah. Nas yang kedua ialah hadis tentang peselisihan antara seorang dari Hadramaut dan seorang Bani Kindah yang disampaikan kepada Nabi berkenaan dakwaan lelaki Bani Kindah itu mengenai tanah milik ayahnya yang ditanami oleh lelaki Hadramaut. Maka Rasulullah Sallallahu ‘Alaihi Wasallam bertanya “Adakah anda ada bukit, maka jawapan lelaki itu, tidak...”. Hadis yang kedua ini menerangkan bahawa lelaki dari Hadramaut itu terselamat dari dakwaan selagi tidak ada bukti jelas bahawa tanah tersebut milik ayahnya. Ini menunjukkan bahawa hukum asal kepada seseorang itu adalah ia tidak bersalah.

2) Perkara yang kedua :Hukuman tidak boleh dikenakan sehingga ada penghakiman.

Tidak boleh dikenakan hukuman keatas seseorang sehingga ada keputusan hukum dari Hakim. Dalilnya dapat dilihat dalam Hadis Nabi; *“Maka barang siapa yang telah terambil olehku hartanya maka inilah hartaku maka bolehlah dia mengambilnya dan barangsiapa yang telah aku tersalah sebat belakangnya maka ini belakangku untuk disebat, maka hendaklah dia mengambil keputusanku ini”*

Perkataan ini adalah keputusan dari Hakim yang mana seseorang tidak boleh mendera orang lain kecuali dengan keputusan Hakim dan menjelaskan bahawa adalah haram bagi orang lain selain Hakim untuk menghukum atau mendera orang lain. Tambahan pula ada dalil lain - dalam kes li'an, yang mana seorang perempuan yang dituduh oleh suaminya bersekedudukan dengan orang lain kemudian perempuan ini teragak-agak melakukan penafian. Dalam kes itu, perempuan tersebut terselamat dari direjam kerana dia melakukan sumpah. Namun kejadian ini telah diungkapkan oleh junjungan mulia Sallallahu ‘Alaihi Wasallam *“Seandainya aku boleh merejam seorang itu tanpa bukti, nescaya aku akan merejamnya”*. Ini menunjukkan bahawa tidak boleh merejam seseorang apabila tidak ada bukti jelas meskipun anda kesamaran dalam penafian perempuan tersebut.

Hakim walaubagaimanapun berhak untuk menahan seseorang tertuduh, seperti tahanan reman untuk mengumpulkan maklumat sebelum dilakukan dakwaan dengan syarat penahanan ini mendapat akuan dari Mahkamah dan masanya terhad. Ini berasaskan dalil Hadis; *“Dari Bahz bin Hakim dari bapanya dari Datuknya, “ Bahawa Nabi menahan seorang lelaki kerana tuduhan kemudian dia dibebaskan” [Riwayat Lima kecuali Ibn Majah] dan dari Abi Hurairah*

“Rasulullah Sallallahu ‘Alaihi Wasallam menahan seorang individu selama sehari semalam dalam kes pertuduhan”. Dalam kes ini, ia menjelaskan bahawa perlu ada batasan masa untuk menahan seseorang sebagaimana yang dilakukan Rasulullah dan kemudian melepaskannya selepas sehari semalam. Penahanan tersebut bukanlah satu bentuk hukuman tetapi ianya adalah untuk mendapatkan maklumat dan keterangan sebenar.

3) Perkara yang Ketiga: Hukuman hanya selepas disabit kesalahan.

Tidak ada hukuman kepada si tertuduh sebelum disabit kesalahannya. Berkenaan haramnya menjatuhkan hukuman sebelum disabitkan kes kesalahan, dalilnya adalah berdasarkan Hadis Rasul - *“Seandainya aku boleh merejam seorang itu tanpa bukti nescaya aku akan merejamnya”*, meskipun perempuan tersebut diketahui telah melakukan zina. Jikalau hukuman dikenakan kepada sitertuduh semata-mata kerana hal ini diketahui, maka sudah tentu perempuan ini dihukum kerana sudah diketahui kejahatannya. Oleh itu, secara mutlak tidak diperbolehkan menjatuhkan hukuman kepada sitertuduh tanpa penyabitan kes. Oleh itu adalah diharamkan memukul sitertuduh, mendera atau mengenakan apa sahaja siksaan kepada sitertuduh selama mana tidak disabitkan dengan kesalahan.

Dalam nas lain pula, seorang lelaki telah meminum khamar dan mabuk serta muntah. Ketika kes ini dimaklumkan kepada Rasulullah Sallallahu ‘Alaihi Wasallam, baginda ketawa seraya bertanya *“Apakah yang telah dilakukannya? Dan Nabi tidak memerintahkan apa-apa”*. Ini menunjukkan bahawa Rasulullah Sallallahu ‘Alaihi Wasallam tidak menjatuhkan hukuman kepada peminen khamar kerana tidak ada pengakuan dari tertuduh dan tidak ada saksi. Walaupun dalam peristiwa *al-Ifki* (peristiwa pembohongan bahawa Aisyah telah berlaku serong) diriwayatkan bahawa Ali Radhiallahu ‘Anhu telah memukul seorang hamba perempuan di hadapan Rasulullah, namun ini tidak boleh dijadikan dalil untuk mengatakan bahawa yang tertuduh boleh dipukul. Ini adalah kerana hamba tersebut bukanlah sitertuduh. Hadis yang diriwayatkan oleh Bukhari tidak menyebut bahawa Ali memukulnya, sebagaimana Hadisnya yang bermaksud;

“Sedangkan Ali bin Abu Talib berkata “Wahai Rasulullah Salallahu ‘Alaihi Wasallam, Allah tidak akan menyempitkan engkau, dan ramai lagi wanita lain. Jika engkau bertanya kepada Jariah, nescaya engkau akan mengetahui kebenarannya”. Maka aku berkata : Maka Rasulullah Sallallahu ‘Alaihi Wasallam menyeru, “..di mana Burairah?”.

Imam Bukhari tidak menyebutkan bahawa Ali memukul Jariah. Namun dalam sirah Ibn Hisyam dijelaskan bahawa Ali memukul Jariah tersebut seperti juga di dalam kitab syarah Imam Abu Daud;

Jika peristiwa pemukulan ini benar, ia tidak boleh menjadi hujjah kepada orang yang mengatakan bahawa diperbolehkan untuk memukul sitertuduh. Ini adalah kerana Burairah (hamba yang dipukul tadi) bukanlah sitertuduh dalam kes ini sebaliknya dia adalah saksi. Tidak juga layak dikatakan bahawa seorang saksi itu boleh

dipukul kerana saksi Zainab Jahsy dan saudaranya Hamnah binti Jahsy tidak dipukul. Hal ini boleh dilihat di dalam riwayat kitab Sahih Bukhari. Oleh itu, dalam kes ini ulama fiqh mengatakan bahawa pemukulan Jariah(hamba) tadi, jika sahih riwayatnya, adalah pemukulan pengajaran dari tuan kepada hamba-sahayanya, yang mana seseorang tuan itu dibenarkan untuk memukul hamba-sahaya yang degil atau membenarkan orang lain memukul hambanya, sebagaimana Ali memukul hamba Rasulullah Sallallahu ‘Alaihi Wasallam.

PENYELESAIAN ISLAM

Belumpun mahkamah menjatuhkan hukuman dan siasatan rapi dimulakan, media massa yang membentuk pandangan umum (public opinion) telahpun ‘menghukum’ anggota polis yang terbabit. Tambahan pula, ia dikaitkan dengan anggota polis yang memakai tudung. Jikalau benar pihak polis telah menyalahgunakan kuasa mereka maka apakah hukumannya kepada mereka? Adakah cukup mereka digantung dari bertugas atau dipindahkan tempat kerja? Tanpa adanya dakwaan dari pihak yang dianinya tadi adakah wajar untuk orang awam mewakili individu yang dizalimi tadi? Bagaimana dengan tanggapan bahawa pihak berkuasa acapkali terselamat dari dakwaan pihak awam? Di dalam sistem sekarang, sering kali apabila ada kes yang melibatkan pihak berkuasa, Tribunal Khas atau Badan Siasatan Khas akan dibentuk khusus untuk kes ini. Badan yang berfungsi secara ‘ad hoc’ ini biasanya akan dibubarkan setelah kes ini diselesaikan.

Islam sebagai cara hidup sekali lagi telah menjawab persoalan ini. **Satu-satunya Mahkamah yang dapat bertindak untuk mengadili kesalahan dan penyalahgunaan kuasa adalah Mahkamah Mazalim iaitu sebuah Mahkamah khusus yang ada di dalam Islam namun tidak wujud di dalam sistem kapitalis Barat dan juga dalam sistem Sosialis-Komunis.** Mahkamah ini dimunculkan berdasarkan kepada dalil Firman Allah dalam surah Al-Nisa’ ayat 59 yang menjelaskan bahawa apabila manusia saling berselisih maka wajiblah perkara tersebut dikembalikan kepada Allah dan RasulNya; apabila rakyat dan pemerintah bertelagah, maka pengembalian kepada Allah dan Rasul oleh seorang Qadhi dilakukan dan Qadhi ini dinamakan Qadhi Mazalim. Qadhi ini adalah Qadhi yang dilantik untuk menyelesaikan tindakan kezaliman yang dilakukan oleh Negara terhadap individu-individu yang hidup di bawah kekuasaan Daulah Islamiyyah tidak kira samada individu tersebut warga negara daulah atau bukan warga negara, samada kezaliman tersebut dilakukan oleh khalifah, atau oleh pegawai pemerintahan atau oleh kakitangan awamnya. **Institusi Mazalim ini telah lama diperkenalkan dalam Islam untuk menyelesaikan persengketaan dan kezaliman pemimpin terhadap rakyatnya, yang mana ini telah ditunjukkan dari nas.** Antaranya adalah Rasulullah Salallahu ‘Alaihi Wasallam pernah melantik Rashid bin Abdillah sebagai Qadhi Mazalim, terhad kepada wilayahnya sahaja. Khalifah Ali mengurus sendiri masalah Mazalimnya, manakala Khalifah Malik bin Marwan telah menubuhkan Dar Al-Adl (Rumah Keadilan) untuk meneliti kes penyalahgunaan kuasa. Apabila berlaku kes yang memerlukan keputusan, beliau telah membawa kes itu kepada Abu Idris Al-Azdi untuk menjatuhkan hukumannya. Khalifah ‘Umar Abd Aziz telah mengadili sendiri pengadilan Mazalim ini dan

sehingga masa Abbasyah, Institusi Mazalim ini telah diserahkan kepada Qadhi khas Mazalim.

Sekiranya polis membogelkan tahanan ini wujud di zaman Khalifah Malik b Marwan sudah pasti Qadhi Abu Idris Al-Azdi akan bertindak mengeluarkan keputusan hukuman berdasarkan pembuktian Islam. Pemindahan tempat kerja atau gantung tugas adalah tindakan tata tertib yang selalu digunakan untuk menghukum pesalhguna kuasa namun ini adalah tidak mencukupi. Tindakan ini hanya melibatkan aspek tindakan pentadbiran sebagai pegawai kerajaan sahaja sedangkan perlu ada hukuman mazalim dari aduan rakyat dimana segala kerugian dan kecacatan yang ditanggung oleh pihak yang dizalimi perlu diambilkira.

KESIMPULAN

Dapat disimpulkan bahawa institusi polis dalam Islam adalah institusi yang dibentuk untuk menjaga sistem Islam, menjaga kententeraman dalam negara berdasarkan hukum-hakam syara' dan menguatkuasakan arahan pemerintahan yang tidak bercanggah dengan Syariat Islam. Oleh itu tugas menjaga keselamatan dalam negara

merupakan tugas yang mulia dan mereka dimuliakan dengan tanggungjawab ini. Adalah salah dari segi perundangan Islam untuk menyiksa tahanan (OKT), menderanya dan membogelkannya, mencacatkan anggotanya, mengenakan sebatan, mengenakan kejutan elektrik dan berbagai bentuk deraan kerana adalah haram mengenakan apa-apa hukuman sebelum mendapat keputusan dari Mahkamah. Sekiranya berlaku kes penyalahgunaan kuasa samada dari pihak polis, askar, khalifah, wali, muawin ataupun anggota kakitangan awam, maka Islam telah menetapkan bahawa mereka diadili berdasarkan Islam, dan Qadhi Mazalim bertindak untuk menghukum salah atau tidak persengketaan serta penyalahgunaan kuasa ini, bukannya media massa atau sidang Parlimen. Islam telah menggariskan dengan jelas prosedur menghukum ini. Inilah sistem kita, sistem yang berpaksikan kepada wahyu Ilahi, iaitu sistem yang perlu dan wajib kita terapkan dalam kehidupan bernegara kita, bukannya prosedur Barat yang tidak pernah mengenal Tuhan di dalam sistem mereka.

Wallahu 'alam.

.....Ketika berlaku perbalahan antara kerajaan Inggeris dengan kerajaan Uthmaniyyah ekoran peristiwa itu, kerajaan Jerman berusaha mendekati Sultan Abdul Hamid II dan menghulurkan tali persahabatan kepada kerajaan Uthmaniyyah. Semasa Maharaja Jerman berkunjung ke Istanbul, beberapa pakar arkeologi Jerman telah juga menggali barang-barang antik di sekitar bandar Mosul di utara Iraq. Mereka mengaku telah mencium bau minyak; Sultan Abd Hamid II mendapat keterangan daripada kakitangannya bahawa utusan kerajaan Jerman itu juga melakukan perkara yang serupa, sebagaimana yang pernah dilakukan oleh utusan kerajaan Britain; mereka menggali tanah untuk mencari minyak. Sultan Abd Hamid II mengulas penipuan ini dalam ucapan baginda[3]; "Beta benar-benar merasa terkilan dengan penipuan ini. Jika Maharaja Jerman menyatakan usulan untuk mencari minyak, beta tentu akan menyetujuinya dengan beberapa syarat kerana pencarian ini tentu akan menguntungkan negara kita juga. Tetapi cara menipu dengan menghantar para perisik untuk mencari minyak dengan alasan mencari objek-objek bersejarah, adalah satu cara yang memuakkan, sekaligus menjelaskan pandangan orang-orang Jerman terhadap orang-orang Uthmaniyyah."

Setelah itu, Sultan Abd Hamid II dengan segera mengutus salah seorang penolong kanannya ke Amerika, salah satu negara yang paling maju pada masa itu. Sultan Abd Hamid II menyatakan hasrat untuk membina hubungan baik dengan negara itu serta mengajaknya untuk bekerjasama dalam mengenal pasti sama ada minyak terdapat di dalam negaranya atau tidak. Amerika Syarikat tidak begitu tertarik dengan cadangan tersebut kerana mereka sedar bahawa kewujudan lombong-lombong minyak yang baru tentu akan menjatuhkan harga minyak di pasaran dunia.

Sultan Abdul Hamid semakin yakin akan kewujudan minyak di dalam Daulah Uthmaniyyah terutama setelah Inggeris dan Jerman berusaha dengan apa jua cara untuk menggalinya. Oleh itu, baginda menjemput sekumpulan pakar daripada negara Jepun untuk mencarigali minyak, tetapi Jepun hanya memberi persetujuan setelah baginda turun dari takhta[4].

Pencarian dan penggalian minyak merupakan salah satu faktor yang menyebabkan jatuhnya Sultan Abd Hamid II dari singgahsana. Baginda menolak daripada memberikan keistimewaan kepada negara-negara Eropah. Rombongan utusan daripada syarikat-syarikat asing saling berlumba-lumba mendekati baginda dan bersaing sensitif untuk memperolehi khazanah berharga itu[5] namun baginda tidak pernah memberikan keistimewaan kepada manapun syarikat demi menjaga sumber kekayaan negaranya dari dieksplorasi. Tambahan pula negara-negara asing ini tidak mengikuti tata cara yang betul, sebaliknya menggunakan taktik kotor, tipudaya dan berbagai helah untuk mencapai tujuan mereka.

Sultan Abd Hamid II telah berusaha untuk menghubungi Amerika Syarikat dan Jepun namun baginda telah turun dari takhta sebelum beliau sempat mencapai matlamatnya[6].

[1] Muhamad Harb, Al-Uthmaniyyun fi al-Tarikh wa al-Hadarah., ms 152-158

[2] Muhamad Harb, ibid., ms 155

[3] Ibid, 156-157.

[4] Muhamad Harb, ibid., ms 157-158.

[5] Alma Walten, ms 182-184

[6] Rafiq Syakir al-Nashtah, Sultan Abdul Hamid wal Filistin, ms 138-140.